



*"Chi viene eletto a rappresentare i cittadini nelle istituzioni
ha il dovere di garantire la massima trasparenza della politica
e di informare in modo costante i cittadini del proprio operato"*



Luca Gandolfi

Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono

Riassunto del Consiglio Provinciale di Milano del 9.1.2014

orario di convocazione: 14.00

inizio formale effettivo alle ore: 14.59

Appello:

29 presenti su 46:

12 presenti su 17 del centrosinistra

17 presenti su 28 del centrodestra

[altri consiglieri arrivano poi nel corso della seduta]

presso l'azienda Maimeri S.p.A. di Bettolino di Mediglia (MI)

Assessore Paolo Giovanni Del Nero:

legge la risposta

Gatti (AP):

replica all'assessore

RISPOSTE ALLE INTERROGAZIONI DEI CONSIGLIERI

L'Assessore Paolo Giovanni Del Nero risponderà alle seguenti interrogazioni:

I/62/2013 - Interrogazione presentata il 24 luglio 2013 dal Consigliere Massimo Gatti, in merito allo situazione dello stabilimento Form S.p.A. in A.S. di Cormano

Assessore Paolo Giovanni Del Nero:

legge la risposta

Gatti (AP):

replica all'assessore

I/66/2013 - Interrogazione presentata il 2 settembre 2013 dal Consigliere Massimo Gatti, in merito alla chiusura di Hydronic Lift S.p.A. - Comune di Pero

Assessore Paolo Giovanni Del Nero:

legge la risposta

Gatti (AP):

replica all'assessore

I/74/2013 - Interrogazione presentata il 7 ottobre 2013 dal Consigliere Massimo Gatti, in merito a licenziamenti

I/75/2013 - Interrogazione presentata il 7 ottobre 2013 dal Consigliere Massimo Gatti, in merito a una vertenza presso l'azienda E-care S.p.A. di Cesano Boscone

Assessore Paolo Giovanni Del Nero:

legge la risposta

Gatti (AP):

replica all'assessore

PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

54/2013 - Approvazione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale di Milano 2013 (Relatore l'Assessore Agnelli) (da dichiarare immediatamente eseguibile): il Presidente del Consiglio Provinciale ricorda che l'assessore Agnelli ha già illustrato il punto e siamo in fase di dibattito.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 54/2013 \(pdf\)](#)

sospensione del Consiglio per riunione dei capigruppo con assessore Agnelli dalle 15.19 alle 15.55

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Mezzi (Sel):

presenta un emendamento insieme ai colleghi Gatti (AP) e Gandolfi (IdV).

in linea generale si tratta di un Piano Faunistico e Venatorio ben fatto. Il metodo è stato buono anche grazie alla pausa natalizia che ha permesso di approfondire alcuni temi. Buono il lavoro in Commissione. La fase finale del Piano si è andata a sovrapporre con il PTCP e questo ci ha reso difficile di entrare nel merito. Possibile però fare alcune considerazioni. Qualche problema però il Piano lo ha. Lo dicono anche alcune associazioni venatorie e ambientaliste. Non sono novità ma cose che sono state dette da tempo. In particolare il tema posto sa associazioni ambientaliste, ma anche venatorie, che criticano la scelta di passare da tre a due ambiti di caccia.

Gatti (AP):

[sono in riunione e perdo la prima parte dell'intervento] sui costi di gestione non vede particolari risparmi su unificazione di due ambiti in uno solo. Questo provvedimento non lo voterò.

Turci (CDN).

grande lavoro dietro questo Piano, ringrazia assessore e suo staff.

Un Piano estremamente complesso. Non va visto solo nella prospettiva della riduzione degli ambiti da tre a due.

Vi sono elementi di miglioramento ambientale della Provincia di Milano.

La presenza di un ambito di caccia può non piacermi dal punto di vista personale, ma può essere positivo per la ripopolazione.

Ci sono poi una serie di oasi. Tre oasi fino ad ora presenti viene stabilito abbiano una diversa destinazione, ma complessivamente aumentano come aree. Quattro nuove. Mantenuto il sistema di protezione intorno all'Oasi WWF di Vanzago.

La superficie tutelata ne esce maggiorata.

Quella per la caccia non è superiore rispetto a quella del mantenimento dei due ambiti separati.

Io che sono contro la caccia devo capire le esigenze di tutti e quindi valuta positivamente il piano.

Ha presentato tre ordini del giorno collegati.

Legittimo l'emendamento di Mezzi e non lo ritiene in contrasto con il Piano.

La caccia a Milano è prevalentemente nei confronti di animali liberati allo scopo. Lui è contrario a questa modalità perchè concederebbe più tempo agli animali per ambientarsi.

Gelli (LN):

ritiene ci siano elementi positivi in questo Piano.

Alcune zone sono state restituite al ripopolamento.

Assessore Agnelli (replica):

materia complessa e difficile. Su scelta di unificare gli ambiti difende la scelta politica fatta. Non sperava che questa scelta avesse l'unanimità. Ovvio ci possano essere delle critiche e dei punti di vista diversi.

Porterà un risparmio economico. Un argomento reale.

I parametri che possono essere validi per alcune province non necessariamente lo sono anche per la nostra.

Molto sarà demandato agli ambiti per le politiche venatorie.

Vero che il ripopolamento è spesso finalizzato proprio con lo scopo di essere cacciate dai cacciatori.

Ci sono quasi 1000 ettari in più di oasi e di salvaguardia della fauna selvatica.

Abbiamo aumentato il numero delle guardie venatorie.

Parere negativo rispetto a emendamento di Mezzi Gatti Gandolfi.

Ordini del Giorno collegati al Piano Faunistico Venatorio:

M/1/2014 - presentato dal consigliere Turci su contenimento abbattimento alcune specie: Turci illustra tutti e tre gli odg

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://youtu.be/Rh-fkQWOCK4>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

interviene su tutti e tre gli odg annunciando il voto favorevole su tutti e tre perchè migliorativi rispetto al Piano. Per quanto riguarda il primo, se fosse stato per me, non mi sarei limitato al contenimento dell'abbattimento di alcune specie, ma avrei avuto una posizione più drastica del contenimento su tutte le specie, per non dire del totale blocco della caccia. Ma si sa, io sono contro la caccia. In ogni caso apprezzo l'OdG e l'attenzione almeno ad alcune specie e voteremo quindi a favore.

Il secondo OdG mi sembra coerente con la verifica di quel risparmio che secondo l'assessore ci sarebbe con l'unificazione dei due ambiti di caccia. Quindi va bene inserire a Bilancio una voce specifica per monitorare la situazione e verificare poi se il risparmio si è effettivamente realizzato e in quale entità.

Il terzo OdG che si concentra sulla questione delle nutrie e degli scoiattoli grigi, tocca di fatto un argomento che abbiamo posto anche noi con una interrogazione sull'abbattimento di piccioni avvenuto tempo fa e, anche in quel caso, avevamo sottolineato come si sarebbero potuti usare metodi meno cruenti. Appoggio l'emendamento del collega Turci che chiede appunto di approfondire la possibilità di usare metodi meno cruenti per il contenimento delle specie.

Calaminici (PD):

su terzo odg vorrebbe una maggiore chiarezza, che sia più esplicito. In particolare sulla delibera fatta da Consiglio qualche tempo fa sullo scoiattolo grigio di cui si chiedeva l'eliminazione per mantenere la specie dello scoiattolo rosso

autoctono. In quel frangente si espresse contro l'estirpazione totale di una razza.

Turci (CDN):

annuncia qualche piccola modifica su odg 3. Non entra in contrasto alla delibera del consiglio. Ne migliora le metodologie adottate.

Calaminici (PD):

ok a una delle proposte correttive di Turci ma non all'altra.

Nomina degli scrutatori:

Capotosti (CDN), Tacchini (GM), De Marchi (Pd)

Voto M/1/2014:

34 Favorevoli: FI-PDL NCD CCT CDN LN GM LP PD SEL AP IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATO ALL'UNANIMITÀ

M/2/2014 - presentato dal consigliere Turci su inserire voce di Bilancio per ambito di caccia unico:

Voto M/2/2014:

35 Favorevoli: FI-PDL NCD CCT CDN LN GM LP PD SEL AP IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATO ALL'UNANIMITÀ

M/3/2014 - presentato dal consigliere Turci su nutrie e scoiattoli grigi:

Voto M/3/2014:

28 Favorevoli: FI-PDL NCD CCT CDN LN GM LP PD SEL IDV

1 Contrari: Cucchi (LN)

1 Astenuti: AP

APPROVATO

emendamento Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere Mezzi ha già illustrato emendamento. Il consigliere Gatti ne da lettura.

Voto emendamento Mezzi Gatti Gandolfi:

3 Favorevoli: AP SEL IDV

19 Contrari: FI-PDL NCD CCT CDN LN

11 Astenuti: PD LP

RESPINTO

Dichiarazioni di voto:

Mezzi (SEL):

replica alla replica dell'assessore. Ritiene sbagliata la scelta politica di unire gli ambiti di caccia anche in virtù del parere contrario di associazioni ambientaliste e venatoria. Una scelta che si rivelerà inefficace. Una scelta che non piace neppure ad alcune associazioni di cacciatori. Voteremo contro.

Capodici:

ringrazia per lavoro fatto dallo staff dell'assessore. Si tratta di un piano faunistico della città metropolitana di fatto.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://youtu.be/v8g0LEdphig>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Avendo sottoscritto un emendamento sul quale l'assessore ha fatto un discorso di carattere politico per respingerlo, di fatto in questo modo ha legato il piano a questa scelta. Non vorrei essere frainteso, all'interno del Piano Faunistico Venatorio ci sono alcuni aspetti positivi. Il lavoro fatto è sotto molti aspetti positivo, però contiene questa scelta che lo caratterizza in modo particolare di unire tra loro due ambiti di caccia che prima erano separati, contro il parere di molte associazioni non solo ambientaliste ma anche di alcune dei cacciatori.

Di certo non partivamo da una posizione di voto favorevole, la scelta per noi era tra un voto di astensione e uno contrario e abbiamo optato per il voto contrario proprio per la politicizzazione che ha voluto fare dall'assessore. Con questo non vogliamo negare le parti positive che il Piano contiene.

Troviamo però grottesco che si dica che l'unione degli ambiti di caccia porterà forse ad un risparmio e poi si spendano soldi pubblici per ripopolare un'area con il fine di fornire animali per farli uccidere ai cacciatori. Lo troviamo demenziale, come demenziale è la caccia.

Voteremo contro

Gatti (AP):

riconosce la necessità di fare un nuovo Piano, ma il giudizio è negativo. Voto contrario.

Brembilla (PD):

mi pare che si vuole dare a questo strumento un non che non ha. Uno strumento volto a una finta caccia in cui è necessario un ripopolamento volto proprio alla caccia. Stiamo dando contenuti politici eccessivi a questo strumento.

Il PD voterà a favore.

AP - Un'altra Provincia - Prc - PdCI
SC - Scelta Civica per l'Italia

Voto:

29 Favorevoli: FI-PDL NCD CCT CDN LN GM LP SC PD

3 Contrari: AP SEL IDV

0 Astenuti:

APPROVATO

Presidente del Consiglio Provinciale:

alle ore 17.53 circa dichiara chiuso il Consiglio Provinciale.

N.B.: qui di seguito riporto la corrispondenza delle sigle abbreviate con il corrispondente partito:

FI-PDL - Forza Italia - Popolo della Libertà
NCD - Nuovo Centro Destra
CCT - Contro Corrente per il Territorio
CDN - Centro Destra Nazionale - Fratelli d'Italia
LN - Lega Nord

GM - gruppo misto

PD - Partito Democratico
IdV - Italia dei Valori
SEL - Sinistra Ecologia e Libertà
LP - Lista Penati



LUCA GANDOLFI

Dottore in Scienze Politiche

<http://www.facebook.com/lucagandolfi.it>

Italia dei Valori

capogruppo in Consiglio Provinciale di Milano

<http://www.lucagandolfi.it>

Seguimi su



<http://www.youtube.com/user/lucagandolfi>

<https://www.facebook.com/lucagandolfi.politico>

<http://lucagandolfiblog.wordpress.com/>

<http://twitter.com/lucagandolfi>



ldv@lucagandolfi.it



NEWSLETTER di Luca Gandolfi www.lucagandolfi.it

"Chi viene eletto a rappresentare i cittadini nelle istituzioni

ha il dovere di garantire la massima trasparenza della politica

e di informare in modo costante i cittadini del proprio operato" Luca Gandolfi



Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono