



*"Chi viene eletto a rappresentare i cittadini nelle istituzioni
ha il dovere di garantire la massima trasparenza della politica
e di informare in modo costante i cittadini del proprio operato"* Luca Gandolfi



Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono

Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono

Riassunto del Consiglio Provinciale di Milano del 17.12.2013

orario di convocazione: 14.00

inizio formale effettivo alle ore: 14.58

Appello:

30 presenti su 46:

11 presenti su 17 del centrosinistra

19 presenti su 28 del centrodestra

[altri consiglieri arrivano poi nel corso della seduta]

Ceccarelli (PD):

avevamo acconsentito che oggi si potesse concludere, abbiamo tentato di usare al meglio il tempo ma abbiamo bisogno di una sospensione per una discussione del gruppo del PD.

sospende il Consiglio dalle 15.04 alle 16.10

PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

51/2013 - Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale: adempimenti ex art. 17 comma 9 della LR 12/05 e approvazione definitiva del Piano (Relatore l'Assessore De Angelis): il Presidente del Consiglio Provinciale ricorda che avendo chiuso il dibattito generale, i lavori consiliari sul PTCP riprenderanno con le votazioni dei gruppi omogenei di controdeduzioni su cui sono stati presentati emendamenti. Si voteranno quindi i vari emendamenti.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 51/2013 \(pdf\)](#)

[Vedi allegato A \(pdf\)](#)

[Vedi allegato B \(pdf\)](#)

Gruppo 2e:

Emendamento n° 162 163 164 165 166 167 di Mezzi Gatti Gandolfi: il consigliere Mezzi (Sel) illustra l'emendamento.

Assessore De Angelis (replica):

condivide il merito e ne fa riferimento art 5 comma 2 del PTCP. A suo avviso il senso è già negli articoli previsti, chiede di ritirarli.

Mezzi (Sel):

sentito quanto detto da assessore e dopo confronto con i colleghi, ritiriamo gli emendamenti.

RITIRATI gli emendamenti dal 162 al 167

Gruppo 8e:

Emendamento n° 12 di PD LP: il consigliere Ceccarelli (Pd) illustra l'emendamento. Propone modifica da 1% al 2%.

Mezzi (Sel):

emendamento successivo il 193 di Mezzi Gatti Gandolfi chiede cose analoghe, se ha capito la modifica del 12 unificiamo gli emendamenti.

Assessore De Angelis (replica):

parere favorevole

Gatti (AP):

sta bene la modifica e l'unificazione.

Si vota emendamento n° 12 di PD LP modificato e unificato al 193:

34 Favorevoli: maggioranza + PD LP SC AP SEL IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATO ALL'UNANIMITÀ

voto Gruppo 8e:

29 favorevoli: maggioranza + PD LP SC

0 contrari:

3 astenuti AP SEL IDV

APPROVATO

Gruppo 2e:

Emendamento n° 6 7 8 9 10 di Biolchini: il consigliere Biolchini (SC) illustra gli emendamenti sui poli attrattori.

Gatti (AP):

il pensiero è chiaro ma su semplificazione non è chiaro quale emendamento si discute.

Paolo Gatti:

condivide in linea di massima il ragionamento ma ritiene che emendamento fosse più condivisibile se Biolchini aggiungesse anche il comune di Gorgonzola insieme a Melzo.

Biolchini (eletto IDV, poi UDC, ora SC):

come per altri quadranti dovrebbe essere una unica cittadina a rappresentare il polo attrattore, accetta la proposta di considerare Melzo-Gorgonzola come polo di condominio. Dal 6 al 10 diventa uno solo modificato come richiesto.

Gatti (AP):

ragionamento iniziale della maggioranza era sbagliato, la modifica migliora. La prospettiva di condominio di due comuni confinanti non ha molto senso. O uno o l'altro, oppure due.

Paoletti (GM):

provenendo dalla zona aveva troppi poli attrattori inizialmente e tra loro confinanti. Da cassanese ritiene che il più indicato fosse Cassano d'Adda, ma ha visto che c'è condivisione su Melzo. Dispiace che la maggioranza non sia riuscita a presentare un emendamento. Dispiace che scelta non sia ricaduta su Cassano. Voterà anche se non convinto che la condivisione tra Melzo e Gorgonzola sia molto sensata.

Mezzi (SEL):

si asterrà su emendamento e terremo il successivo sui poli attrattori. Andava fatta una scelta. Gli pare un regalo fatto in base ad appartenenza politica dei vari comuni la scelta fatta in origine dalla Giunta sui poli attrattori. Per le funzioni che i vari comuni esprimono ritiene che il più idoneo sarebbe stato Cassano d'Adda. Questa operazione non ha i caratteri che dovrebbero guidare nostro lavoro.

Capodici:

apprezzamento ad assessore per lavoro svolto. Ma polvere sotto i tappeti messi negli anni scorsi ora emergono. Emerse riflessioni critiche ad assessore precedente sui poli attrattori scelti in origine. La mediazione è una bella cosa ma a volte partorisce dei pasticci.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://youtu.be/x7N1na-ALX8>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Un paio di considerazioni. Premesso che la discussione sui poli attrattori non mi entusiasma, devo dire che se da un lato accolgo l'autocritica della maggioranza fatta attraverso l'intervento del collega Capodici e dell'assessore che ha accolto questa modifica che va a ridurre il numero di poli attrattori in un'area dove vi era una evidente eccessiva concentrazione, dall'altra conservo alcune perplessità: attribuire il ruolo di polo attrattore a **Melzo e Gorgonzola** insieme, mi sembra un esempio dell'incapacità di scegliere della politica. Pur apprezzando la sintesi non mi sento di votare a favore, neppure contro, quindi mi asterrò.

Assessore De Angelis (replica):

ha riportato al Consiglio un PTCP così come era stato votato a suo tempo dal Consiglio. In commissione ha detto che apriva il dibattito sui poli attrattori perché poteva essere frutto di ragionamenti e approfondimenti.

Ha considerato che c'era una concentrazione di poli in un'area che non poteva sussistere. A Paoletti dice che poteva presentare un emendamento sul quale avrebbe potuto ragionare.

Si vota emendamento n° dal 6 al 10 modificato e unificato:

17 Favorevoli: la maggioranza

0 Contrari:

14 Astenuti: PD LP SC AP SEL IDV GM

APPROVATO

Emendamento n° 88 di Mezzi Gatti: il consigliere Mezzi (Sel) illustra l'emendamento.

RITIRATO

voto Gruppo 8e

18 favorevoli: la maggioranza

0 contrari

14 astenuti: PD LP SC AP SEL IDV GM

APPROVATO

Odrine del Giorno collegato al PTCP su poli attrattori: il consigliere Calaminici (Pd) illustra i contenuti. Illustra la modifica.

Dibattito

Intervengono i consiglieri

Assessore De Angelis (replica):

la modifica raccoglie il senso della discussione.

Gatti (AP):

fin da inizio odg poneva esigenza di approfondimento. Vorrei capire chi della maggioranza, oltre ad assessore, si esprimerà. Vorrebbe che si individuassero dei temi con delle scadenze temporali.

Capodici:

rileggendo odg, arrivato alla fine si è chiesto quando è stato presentato, un mese fa circa, perchè laddove non si vogliono creare aree periferiche si creano realtà policentriche.

Il milleproroghe ci dirà cosa avverrà delle province.

Calaminici (PD) replica:

come PD non riteniamo conclusa la discussione sul policentrismo, questo il senso dell'odg. Nei mesi che restano possiamo ragionare anche in virtù dell'arrivo della Città Metropolitana.

Si vota odg:

34 Favorevoli: maggioranza + PD LP SC GM AP SEL IDV

0 Contrari:

2 Astenuti: ??

APPROVATO**Dichiarazioni di voto sulla Delibera 51/2013 sul PTCP:****Turci (CDN):**

la votazione sul PTCP è un momento in cui i consiglieri hanno il dovere di essere in aula. Si possono fare scelte diverse, ma c'è dovere istituzionale di essere presenti. Come Gruppo CDN non abbiamo presentato emendamenti, non perché pensavamo che non si potesse migliorare ma perché convinti che era importante arrivare all'approvazione finale. Un PTCP che non accontenta nessuno ma non scontenta nessuno. Ringrazia assessore per lavoro svolto. Voteremo a favore.

Musella (FI-PDL):

oggi si completa lavoro eccezionale dell'amministrazione provinciale guidata da Podestà. Una delle basi su cui anche area metropolitana si baserà. c'è difesa del territorio e del verde. Uno sviluppo armonioso del territorio. Chi si assume simili responsabilità in campagna elettorale poi dovrebbe mantenerle. Chi risponde a elettori deve essere coerente a posizione originaria. In aula c'è stato percorso di condivisione e di rapporto per arrivare alla fine. Ringrazia la minoranza per la disponibilità a condividere un percorso nell'interesse dei cittadini. Come gruppo di forza Italia voteremo a favore.

Accame (CCPT):

quando i gruppi nazionali hanno deciso di separarsi, alcuni di noi sono rimasti perplessi. Abbiamo riflettuto a quale poteva essere il segnale più importante sul territorio della provincia e per questo siamo parte di Controcorrente per il Territorio. Voteremo favorevolmente. Un lungo lavoro di sedute di commissione e anche di Consiglio. Ricorda l'epoca del PTCP di Tolle. Oggi siamo qui per approvare un nuovo PTCP. Per migliorare qualità della vita dei cittadini.

Marzullo (NCD):

ringrazia tutti, sia maggioranza che opposizione. A volte quello che appare come ostruzionismo in realtà è il giusto ruolo in democrazia. Nel gioco delle parti è giusto che anche

opposizioni partecipino. Anche emendamenti accettati sono un contributo valido per migliorare il PTCP. Il compito di ogni consigliere provinciale è quello di stare in aula e di partecipare alle sedute. Poco dignitoso le assenze che non ritiene giustificate. Ringrazia l'assessore, il presidente di commissione e lo staff dell'assessore. A distanza di circa 10 anni la Provincia avrà un nuovo PTCP. Comprende il riferimento di Mezzi a ostruzionismo fatto in altri anni in modo più forte, ma è importante arrivare al questo nuovo PTCP. Loda la limitata quantità di consumo di suolo e gli ambiti agricoli strategici introdotti.

Non conosciamo il futuro delle province. Sono pessimista. Ma abbiamo consapevolezza che avremo lasciato un PTCP.

Dapei - Presidente del Consiglio Provinciale:

oggi alle 18 il brindisi consolare, quindi da parola al Presidente.

Podestà - Presidente della Provincia:

il fatto che siamo qui a votare compatti è segno che questa maggioranza esiste. Ringrazia assessore per essere salito su un treno in corsa e portare alla fine questa pianificazione. Lo ringrazia per il metodo capace di ascoltare anche punti di vista differenti. Non sappiamo quale sarà futuro di provincia e città metropolitana. Sicuramente vi sarà un periodo di turbolenze. Noi mettiamo un punto fermo con questo PTCP. Ringrazia assessore, suo staff, presidente di commissione. Grazie anche a chi dalla minoranza hanno portato contributi, in molti casi utili. Auspica che vi sia anche il loro voto a questo PTCP. In questi cinque anni siamo stati perseguitati da una continua contraddittorietà e incertezza normativa e istituzionale. Questa mattina fatta assemblea dei sindaci per avviare la nuova struttura del sistema idrico integrato. Pensate al lavoro per aggiornarsi col mutare continuo del riferimento normativo. Ringrazia tutti assessori, sia quelli oggi presenti (Agnelli, Lazzati, Cassago, De Angelis) sia gli assenti. Si scusa se si allontana per ricevere i consoli.

Fratus (LN):

quando si arriva a votare un documento così importante come questo e dopo un lungo percorso, ringrazia tutti quelli che hanno contribuito. Ringrazia assessore, suo staff, il presidente di commissione. C'erano molti punti su cui si doveva discutere ancora anche con opposizione a cui va ringraziamento. Su questo PTCP i tecnici ci lavorano da dieci anni. Ringrazia anche colleghi di opposizione, in questo caso si è dimostrata una opposizione costruttiva. Il dialogo c'è stato e c'è stata anche una riduzione del consumo del territorio. Abbiamo ragionato sui poli attrattori e abbiamo constatato che in una parte del territorio c'era concentrazione eccessiva. Un documento su cui si è discusso molto. Ringrazia anche Cucchi per il lavoro svolto in questo frangente. Dobbiamo essere soddisfatti del lavoro fatto. Lasciamo documento importante. Voto favorevole.

Ceccarelli (PD):

è in imbarazzo, ha aspettato per vedere se la maggioranza ci fosse. Ha tenuto due tipi di interventi. Ha sentito dire che la maggioranza c'era ed era compatta, ma è stato così. Questo non è il nostro PTCP anche perchè è nato male e ha trattato gli ambiti agricoli strategici in modo ideologico,

condizionando profondamente il percorso. La provincia abdicava al suo ruolo. Era un PTCP che non ci piaceva. Più volte abbiamo avuto voglia di essere più duri di quanto siamo stati ma ha prevalso il senso di responsabilità derivante dai molti comuni che governano. Siamo stati responsabili. Sapevamo che senza l'approvazione si sarebbe ricaduti indietro di dieci anni. Non è il nostro PTCP ma è stato modificato in modo significativo. Ora qualche ambito agricolo strategico c'è anche nei parchi, non quanti ne avremmo voluti. Anche i poli si sono ridotti, sebbene non come avrebbero voluto. A fronte di una nostra responsabilità forte, la maggioranza ha avuto un atteggiamento minimale, scarsamente presente in aula, spesso assente dal dibattito, e traballante nei numeri e anche oggi gioiscono per l'arrivo in extremis. Non possiamo votare favorevolmente questo piano, ma vi chiediamo di essere almeno 24 in aula.

Mezzi (SEL):

stiamo per votare un provvedimento importante perchè sarà PTCP della futura Città Metropolitana, ma la ritiene una occasione persa perchè non affronta con coraggio i temi centrali come la salvaguardia dell'agricoltura e il contenimento del consumo di suolo. Un'occasione persa perchè è un PTCP privo di partecipazione pubblica. Una mancanza di confronto con la società civile. Un PTCP poco coraggioso anche nella pianificazione comunale e locale. Sovradimensionata e antistorica rispetto alla fase di crisi esistente. Si doveva osare di più.

Tiene bene sugli aspetti paesistico ambientali.

Balbetta invece nel rapporto con la Regione e col suo parere.

Riconosce i meriti dell'assessore De Angelis ma risente da impostazione originaria del suo predecessore, impostazione furbesca e di basso profilo.

Come opposizione abbiamo avuto un ruolo costruttivo. Se avessimo voluto fare ostruzionismo avremmo fatto come fecero le minoranze di centrodestra che presentarono migliaia di emendamenti non costruttivi.

Noi ci siamo misurati sui temi. Con i nostri emendamenti abbiamo cercato di migliorare questo PTCP. Abbiamo cercato di portare dei miglioramenti, nonostante la scarsa disponibilità della maggioranza.

Su temi importanti il PTCP rinvia al futuro in barba a LR 12/2005 del centrodestra.

Con i nostri 150 emendamenti proponevamo ambiti agricoli strategici che non avete accolto.

Speravamo di portare a casa qualcosa di più sui temi centrali. Ma abbiamo affermato una idea di strategia territoriale come il PLIS della Martesana. Abbiamo portato a casa l'emendamento poi condiviso con la LN.

Norme un po' più severe sul consumo di suolo.

Voterà contro. Ma meglio il PTCP delle labili intese piuttosto che quello in vigore oggi.

Una contraddizione vedere che il centrodestra arrivi al PTCP visto che non ama le pianificazioni.

Achilli (LP):

abbiamo sentito parlare la maggioranza di grandi disponibilità di ascolto dei territori, ma dissente perchè il piano manca di indicazioni più stringenti. Avrebbe preferito una maggiore salvaguardia dal consumo di suolo, una tutela

del bene dell'agricoltura. Una tutela che avrebbe dovuto favorire un ulteriore sviluppo. Invece in molte aree questa tutela manca.

Molti aspetti rimangono indefiniti.

Sul policentrismo abbiamo approvato un odg in cui emerge che numero di poli è eccessivo.

Modifiche apportate sono sicuramente importanti. Questo porta a rivedere anche posizione rispetto ad adozione, quindi il suo sarà voto di astensione.

Gatti (AP):

PTCP è una delle competenze dell'ente Provincia. Ha sentito Presidente in fugace apparizione parlare di compattezza della maggioranza, ma in nessuna delle votazioni la maggioranza ha superato i 23 voti.

Sul consumo di suolo e sugli ambiti agricoli non possiamo essere soddisfatti. Un problema di cementificazione proliferato negli anni passati a cui si sarebbe dovuto dare una risposta diversa.

Le urbanizzazioni sono state molto intense.

Siamo in una fase in cui le aree dismesse son in quantità non paragonabili al passato.

Voterà contro.

Capodici:

ringrazia il dott De Vita per lavoro svolto in quattro anni. Ringrazia anche assessore De Angelis per lavoro svolto in questi mesi. Ringrazia presidente commissione Territorio che sapeva fin dall'inizio cosa gli spettava.

Il PTCP è un punto importate a cui giungere, partito male nella prima fase in cui non si erano previsti gli ambiti agricoli strategici, pur ricordando che si votò un odg.

Ringrazia la minoranza per aver garantito compattamente la presenza in aula, cosa non avvenuta da questa parte dei banchi. Solo pochi gli assidui presenti nelle commissioni. I cittadini devono ringraziare chi era presente in commissione e chi ha votato in Consiglio. Grazie al lavoro in commissione si sono fatti passi in avanti.

Si poteva fare di più facendo un lavoro diverso. Non si è avuto il massimo di ricezione su molti contributi. Si tratta di un PTCP già datato. Meglio poco ma buono e si astiene.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://youtu.be/OmHdOvvl1YE>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Come mia abitudine prendo appunti ed ascolto quello che dicono i colleghi di altre forze politiche ed è proprio per questo che mi piace intervenire per ultimo nelle dichiarazioni di voto, per poter sentire tutti i punti di vista. Partirò dall'intervento del presidente Podestà che ha

dichiarato che oggi la sua maggioranza dimostra di "votare compatta e che dimostra di esistere". Una frase che evidenzia come, evidentemente, il Presidente sia stato raramente presente, se non per pochi minuti, durante tutte queste sedute sul PTCP. Se fosse stato presente avrebbe constatato che il dubbio se esista ancora una maggioranza è venuto a tutti. Non a caso due capigruppo della stessa maggioranza hanno già sottoineato le assenze da quella parte dei banchi che tutti noi abbiamo constatato durante le sedute dedicate alla discussione dei 194 emendamenti sul PTCP. In nessuna votazione su dei vari emendamenti la maggioranza ha mai avuto un numero che sarebbe stato sufficiente a garantire il numero legale. In molti casi ha avuto invece numeri indegni: 14, 15 o 16 consiglieri. Un numero di certo non degno su una discussione così importante come quella sul PTCP.

Il collega Turci rilevava l'importanza della materia: una pianificazione così vasta e importante a cui noi dell'opposizione, in particolare noi (Mezzi, Gatti e Gandolfi) abbiamo cercato di dare un contributo migliorativo.

Abbiamo apprezzato l'atteggiamento dell'assessore De Angelis e lo sforzo fatto apportando alcune modifiche rispetto al suo predecessore. Sono stati apportati dei miglioramenti al PTCP adottato, ma da lì a dire che siamo soddisfatti ce ne passa.

Alcune modifiche con i nostri emendamenti siamo riusciti ad ottenerle come l'art. 70 sul Territorio Urbanizzato, il PLIS della Martesana, e qualcos'altro. Sicuramente passi in avanti, alcuni anche importanti, ma complessivamente troppo poco.

Le cifre parlano però chiaro: proponevamo l'adozione di ambiti agricoli strategici per circa 1000 kmq, ma nel PTCP ne ritroviamo circa 200 kmq e praticamente quasi nessuno arriva dai nostri emendamenti. Decisamente troppo poco.

Non ritengo veritiero chi sostiene che si è dato ascolto al territorio: molti dei nostri emendamenti nascevano proprio da osservazioni, o come preferisco chiamarle io "suggerimenti utili e preziosi" di associazioni come Legambiente, WWF, Parco Sud, oppure da Comuni del territorio, o anche da gruppi di cittadini e comitati. Sentir dire che c'è stato "ascolto" del territorio mi sembra non corrispondente alla realtà di quanto avvenuto. Varrebbe forse la pena capire cosa si intende per ascolto.

[viene interrotto più volte da Dapei e poi gli viene tolta la parola. Protesta vivacemente.]

Paoletti (GM):
spiega le ragioni della sua astensione

Biolchini (SC):
grande il risultato sui poli attrattori che abbiamo ottenuto. Il fatto che non tutti sono soddisfatti vuol dire che si è andati nella direzione giusta.

Voto:
23 Favorevoli: la maggioranza
3 Contrari: AP SEL IDV
12 Astenuti: SC GM PD LP Capodici
APPROVATA

MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO DEI CONSIGLIERI

M/62/2013 – Mozione di Ferrè sottoscritta da tutti i gruppi: data per letta

Si vota:

35 Favorevoli: PDL-FI PDL FI NCD CCT CDN LN PD LP GM SC
AP SEL IDV

0 Contrari:

1 Astenuti: Nitti

APPROVATA

Assessore De Angelis:

discorso di ringraziamento al consiglio.

Presidente del Consiglio Provinciale:

alle ore 19.32 circa dichiara chiuso il Consiglio Provinciale.

N.B.: qui di seguito riporto la corrispondenza delle sigle abbreviate con il corrispondente partito:

PDL-FI - Popolo della Libertà – Forza Italia

FI – Forza Italia

NCD - Nuovo Centro Destra

CCT - Contro Corrente per il Territorio

CDN - Centro Destra Nazionale - Fratelli d'Italia

LN - Lega Nord

GM - gruppo misto

PD - Partito Democratico

IdV - Italia dei Valori

SEL - Sinistra Ecologia e Libertà

LP - Lista Penati

AP - Un'altra Provincia - Prc - PdCI

SC - Scelta Civica per l'Italia



LUCA GANDOLFI

Dottore in Scienze Politiche

<http://www.facebook.com/lucagandolfi.it>

Italia dei Valori

capogruppo in Consiglio Provinciale di Milano

<http://www.lucagandolfi.it>

Seguimi su



<http://www.youtube.com/user/lucagandolfi>

<https://www.facebook.com/lucagandolfi.politico>

<http://lucagandolfiblog.wordpress.com/>



NEWSLETTER di Luca Gandolfi www.lucagandolfi.it

“Chi viene eletto a rappresentare i cittadini nelle istituzioni ha il dovere di garantire la massima trasparenza della politica e di informare in modo costante i cittadini del proprio operato” Luca Gandolfi



Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono

Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono

Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono

Luca Gandolfi - Riassunto del Consiglio Provinciale