



*"Chi viene eletto a rappresentare i cittadini nelle istituzioni  
ha il dovere di garantire la massima trasparenza della politica  
e di informare in modo costante i cittadini del proprio operato"* Luca Gandolfi



Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono

Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono

## Riassunto del Consiglio Provinciale di Milano del 10.12.2013

orario di convocazione: 14.00

inizio formale effettivo alle ore: 14.59

### Appello:

32 presenti su 46:

16 presenti su 17 del centrosinistra

16 presenti su 28 del centrodestra

[altri consiglieri arrivano poi nel corso della seduta]

### Dapei - Presidente del Consiglio Provinciale:

l'assessore Lazzati è in Regione per una riunione e quindi non può rispondere a interrogazione.

### RISPOSTE ALLE INTERROGAZIONI DEI CONSIGLIERI

#### L'Assessore Marina Lazzati risponderà alle seguenti interrogazioni:

I/78/2013 - Interrogazione presentata il 24 ottobre 2013 dalla Consigliera De Marchi, in merito all'Istituto Professionale Luxemburg

RINVIATA

### PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

57/2013 - Modifica della composizione delle Commissioni consiliari permanenti (Relatore il Presidente del Consiglio Dapei) (da dichiarare immediatamente eseguibile): il Presidente del Consiglio Provinciale illustra il punto.  
**Vedi il testo della proposta di Delibera n. 57/2013 (pdf)**

### Dibattito:

intervengono i consiglieri

### Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

chiede dove sia il testo scritto della delibera che ho cercato ma non ho trovato.

Viste le novità sui Gruppi che si sono creati in aula, cercavo la delibera che stiamo per approvare, ma non ho ancora visto il testo scritto che ritengo sia d'obbligo. Non ho intenzione di votare nulla se prima non ho avuto modo di leggere cose c'è scritto. Anche perché ho ascoltato la scorsa volta le dichiarazioni che hanno dato vita ai nuovi gruppi in cui si è suddivisa la maggioranza e abbiamo tutti ascoltato la diatriba che era nata tra alcuni di voi. Ho poi letto un articolo in cui veniva riportata la nuova suddivisione ma in cui c'erano alcuni aspetti che mi parevano diversi da come li avevo ascoltati qui in Consiglio. Volevo quindi capire meglio circa la questione che era rimasta in sospeso, ma forse mi verrà chiarita dal diretto interessato che vedo iscritto a parlare dopo di me.

### Capodici:

comunica che il sottoscritto ha chiesto un parere al Segretario Generale su art 37

attende la risposta per tutelare i suoi diritti istituzionali e civili

Spiega sua posizione.

Io ho comunicato che ho deciso di rimanere dove sono stato eletto: nel PDL.

Chiede di intervenire sul sito della Provincia. Va corretto visto che lui non ha mai aderito al gruppo di Forza Italia.

Ieri ha avuto ordine dei lavori ma senza avere la delibera. Ne ha chiesto copia ma non l'ha ancora ricevuta.

Ricorda art. 17 comma 3 su Commissioni. Chiede se coerente con la 267 su presenza di tutti i gruppi.

### Dapei - Presidente del Consiglio Provinciale:

quando informalmente abbiamo appreso che alcuni consiglieri avrebbero cambiato gruppo ho iscritto all'odg la delibera che ora votiamo.

La delibera conferma la presenza dei consiglieri in tutte le commissioni.

Il gruppo di cui Capodici fa parte ha deciso il cambio di denominazione, fatto salvo che Capodici ha espresso parere contrario.

### Gatti (AP):

non è stupito ma contrariato politicamente, salvo smentite, che non ci sia il Presidente della Giunta a spiegare come si va avanti.

Chiede anche una mappa dopo la scomposizione del gruppo di partenza.

Assenza di Podestà è molto grave politicamente vista questa suddivisione in nuovi gruppi. Vorrei capire cosa accade alla Giunta dopo questi cambiamenti.

**Dapei - Presidente del Consiglio Provinciale:**

legittimo porre problema politico ma non spetta a ufficio di presidenza rispondere. Abbiamo già detto che in Giunta non cambia nulla.

**Dichiarazioni di voto:**

**Capodici:**

i gruppi che hanno assunto denominazioni diverse lo hanno fatto legittimamente. Sono tutti a norma dell'art. 37.

Così come è proposta la delibera il gruppo parlamentare si chiama ancora PDL-FI. Io non ho deciso di aderire a ulteriori passaggi in FI.

Attende parere del Segretario.

Voterà contro per una serie di possibili problemi anche formali.

Vota no anche per tutelare la posizione di altri. Anche le commissioni hanno problemi visto che alcuni presidenti di commissione sono dimissionari e non possono quindi firmare delle convocazioni di commissioni.

**Dapei - Presidente del Consiglio Provinciale:**

l'unica cosa che ci ha mosso è interesse dei consiglieri. Ha accettato il cambio di denominazione da PDL-FI a FI con riserva. Oggetto della delibera è noto a tutto. Sui presidenti di commissione abbiamo usato la prassi consolidata.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Ho ricevuto la delibera quindi il problema formale posto prima è stato risolto.

Gli altri aspetti su questa discussione invece non sono stati chiariti e visto e considerato che mi pare di intuire ci possano essere ricorsi di carattere extra-politico e sentita la dichiarazione di voto del consigliere Capodici che ha posto una serie di questioni, nel rispetto di tutte le posizioni espresse, non parteciperò alla votazione di questa delibera per tutelare il mio Gruppo.

**Voto:**

20 Favorevoli: i gruppi di maggioranza

1 Contrari: Capodici

14 Astenuti: PD LP GM AP SEL SC

**APPROVATA**

**51/2013 - Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale: adempimenti ex art. 17 comma 9 della LR 12/05 e approvazione definitiva del Piano (Relatore l'Assessore De Angelis):**

il Presidente del Consiglio Provinciale ricorda che avendo chiuso il dibattito generale, i lavori consiliari sul PTCP riprenderanno con le votazioni dei gruppi omogenei di controdeduzioni su cui sono stati presentati emendamenti.

Si voteranno quindi i vari emendamenti.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 51/2013 \(pdf\)](#)

[Vedi allegato A \(pdf\)](#)

[Vedi allegato B \(pdf\)](#)

**Gruppo 3a:**

**Emendamento n° 172 di Mezzi Gatti Gandolfi:** era già stato illustrato nello scorso Consiglio ma poi erano stati chiusi i lavori prima del dibattito. Si riprende dal dibattito.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Mi ricollego alla discussione sospesa la volta scorsa. Si tratta della questione **sull'Accordo di Programma** fatto a suo tempo e poi stralciato da una delibera del CIPE facendo venire meno l'impegno sottoscritto anche dalla Provincia di Milano. Per rispetto dell'istituzione e dei territori che rappresentiamo mi sembra non solo opportuno ma doveroso accogliere questo emendamento. Ricordo anche le considerazioni che ho fatto anche la volta scorsa. L'Accordo era stato sottoscritto da Ministero delle Infrastrutture, Regione Lombardia, Provincia di Milano, Provincia di Lodi, ANAS, CAL e da una rappresentanza dei Comuni coinvolti. Quando una serie di istituzioni rappresentative dai cittadini sottoscrivono un Accordo di Programma, non si può poi venire meno ai punti che in quell'accordo sono stabiliti. Se una delibera del CIPE fa venire meno alcuni di quei punti, abbiamo il dovere politico e morale di battere i pugni sul tavolo e pretendere che l'Accordo sia rispettato in tutti i suoi termini. L'osservazione viene fatta dal **Comune di Vaprio D'Adda**, i punti tolti riguardano l'estensione delle metropolitane, un punto su cui dovrebbe esserci una certa convergenza perché è un obiettivo di molte forze politiche anche di maggioranza. Questa osservazione va accolta, altrimenti non vedo come si potrebbe essere credibili con i cittadini. Per questo chiedo che il Consiglio dia un segnale forte.

**Gatti (AP):**

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento.

**Assessore De Angelis (replica):**

parere contrario

**Si vota emendamento n° 172 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

3 Favorevoli: AP SEL IDV

19 Contrari: la maggioranza

13 Astenuti: SC PD LP

**RESPINTO**

**Emendamento n° 173 di Mezzi Gatti Gandolfi:** non illustrato

**Si vota emendamento n° 173 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

2 Favorevoli: AP IDV

19 Contrari: la maggioranza

13 Astenuti: PD SC LP

**RESPINTO**

**Emendamento n° 174 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Gatti** (Ap) illustra l'emendamento.

**Gandolfi** (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Una premessa per far rilevare due aspetti non secondari. Il primo è che avendo votato già due emendamenti si è evidenziato che ancora una volta la maggioranza non è in grado di garantire il numero legale, se non ci fosse la minoranza a garantirla. Siete in 19.

Il secondo rilievo riguarda l'**emendamento 173** sul quale non siamo intervenuti. Faccio rilevare che fa riferimento a un'osservazione che è stata **presentata dal PD di Vaprio D'Adda** ed ero curioso di vedere come avrebbe votato il Pd che siede in quest'aula: si è astenuto.

Per l'**emendamento 174** il proponente è il **Comune di Pozzo D'Adda**. Il discorso è analogo. Tutto questo gruppo riguarda l'**Accordo di Programma** di cui si parlava prima. Non mi stancherò mai di riproporvi questo ragionamento. Oltre all'utilità per il territorio c'è un problema di principio e di credibilità della politica. Un problema che si aggrava anche in virtù di situazioni come queste. Quando diverse istituzioni dopo aver lavorato per un lungo tempo sottoscrivono un Accordo di Programma non si può poi accettare di vederlo cancellare. Non posso accettarlo come rappresentante dei cittadini. Chiedo a questo Consiglio e ai colleghi che siedono qui a rappresentare anche loro il territorio un barlume di dignità. Approviamo questi suggerimenti che vengono dati dal territorio.

**Capodici:**

sottolinea che sono delle istituzioni locali che ci chiedono la proposta. Come Provincia siamo sottoscrittori di un Accordo di Programma. Non c'è traccia di una nostra revoca dopo delibera del CIPE quindi la nostra volontà è ancora valida. Chiede chiarimenti sullo stralcio del CIPE. In base alle risposte deciderà come votare.

**Si vota emendamento n° 174 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

4 Favorevoli: AP SEL IDV Capodici

20 Contrari: la maggioranza

7 Astenuti: PD LP SC

**RESPINTO**

**Emendamento n° 189 di Mezzi Gatti:** il consigliere **Mezzi** (Sel) illustra l'emendamento.

**Dibattito**

Intervengono i consiglieri

**Gatti** (AP):

spiega le ragioni per cui sostiene emendamento. Fa notare che prima Capodici ha fatto delle domande senza ottenere le risposte.

**Gandolfi** (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

è un emendamento che non ho sottoscritto. Il gruppo 3a è quello che ha visto in più occasioni una mia non piena condivisione, per questa ragione come Gruppo ci asterremo

su questo emendamento.

**Si vota emendamento n° 189 di Mezzi Gatti:**

10 Favorevoli: AP SEL altri della minoranza

20 Contrari: la maggioranza

6 Astenuti: IDV altri della minoranza

**RESPINTO**

**Si vota Gruppo 3a:**

20 Favorevoli: la maggioranza

3 Contrari: AP SEL IDV

13 Astenuti: PD SC LP

**APPROVATO**

**Gruppo 3e:**

**Emendamento n° 1 di Biolchini:** il consigliere **Biolchini** (SC) illustra l'emendamento.

**Gandolfi** (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Non ho sottoscritto questo emendamento su **Pioltello** solo perché non mi è stato proposto, ma aggiungo subito che il voto del Gruppo che rappresento è favorevole. L'emendamento chiede di non accogliere l'osservazione che propone un **sovrappasso veicolare** che di fatto sarebbe un pugno in un occhio e dall'impatto ambientale importante. Il collega Biolchini che ci ha illustrato il suo emendamento ricordava che si tratta una richiesta non recepita neppure dal PGT del Comune, segno della valutazione negativa di chi conosce il territorio. Proprio a breve distanza c'è una cascina che viene usata come casa famiglia. Mi chiedo come la Giunta abbia potuto ragionare per accogliere questa osservazione. Non vorrei mai che sia per chi è il proponente. Mi sorge questo dubbio. Voglio sperare che la Giunta faccia prevalere l'interesse della gente che vive il territorio rispettando l'opinione del Comune stesso, piuttosto che l'interesse di un privato come Esselunga. Credo che la Giunta debba avere maggiore rispetto dei cittadini e che l'aula debba accogliere questo emendamento che esprime la contrarietà al sovrappasso veicolare.

**Capodici:**

fa notare che l'osservazione non fa notare dove è dislocata l'opera, ma viene compensata nella controdeduzione che evidentemente ha visto i tecnici fare verifiche. Rimane perplesso che in una fase di programmazione si inseriscano questa tipologia di interventi. si attende dei chiarimenti tecnici per poter valutare.

**Gatti** (AP):

manifestiamo interesse anche per emendamenti che non abbiamo sottoscritto. Voteremo a favore.

**Assessore De Angelis** (replica):

parere favorevole

**Si vota emendamento n° 1 di Biolchini:**

34 Favorevoli: la maggioranza + PD LP SC SEL IDV

0 Contrari:

1 Astenuti: AP

**APPROVATO**

**Emendamento n° 4 di Candiani e Fratus (LN): non illustrato****Dibattito**

Intervengono i consiglieri

**Voto emendamento 4**

20 favore: la maggioranza

13 contrari: PD LP SC AP IDV

0 astenuti

**APPROVATO**

**Emendamento 5 di Candiani e Cucchi (LN): non illustrato****Voto emendamento 5**

32 favore: maggioranza PD SC LP

1 contro: IDV

1 astenuto: AP

**APPROVATO**

**Emendamento n° 30 di Achilli: che illustra****Gatti (AP):**

sostiene la proposta

**Turci (CDN):**

nello stesso senso di un suo emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Per quanto riguarda questo emendamento su **San Donato** è stato ben spiegato dalla collega Achilli, che ben conosce il territorio, e che ringrazio per averlo illustrato, cosa che invece non è stata fatta della maggioranza per gli emendamenti che li vedono come proponenti, cosa che trovo deprecabile e poco rispettosa del Consiglio, forte dei numeri, pur se risicati. Sarebbe più dignitoso e rispettoso illustrarli al Consiglio. Parlo degli emendamenti 4 e 5 di Candiani e Cucchi. Non credo sia un modo corretto di rapportarsi ai lavori.

**Capodici:**

chiede una conduzione dei lavori che implichi un parere dell'assessore. Abbiamo esigenza di vedere e capire di quale emendamento si parla.

Quello in oggetto è condivisibile.

**Si vota emendamento n° 30 di Achilli:**

34 Favorevoli: la maggioranza + LP PD SC AP SEL IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

**APPROVATO ALL'UNANIMITÀ**

**emendamento 194 ritirato****Voto Gruppo 3e:**

33 favorevoli: la maggioranza PD SC LP SEL

2 astenuti: AP IDV

0 contrari

**APPROVATO**

**Gruppo 3g:**

**Emendamento n° 96 di Mezzi Gatti:** il consigliere Mezzi lo illustra.

**Gatti (AP):**

è questione antica degli anni 90.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Per quanto riguarda l'emendamento in oggetto volevo far rilevare che è uno di quelli che non ho sottoscritto, ma in questo caso perché non conoscevo nel dettaglio della situazione e non avevo avuto modo di seguire i lavori di approfondimento in Commissione e non è mia abitudine sottoscrivere cose che non ho avuto modo di approfondire. Ora che ho ben compreso la vicenda mi sento di condividere le posizioni di chi lo presenta.

Ritengo pertinente il rilievo fatto dal collega Capodici che ha chiesto risposte a quanto ha fatto notare. La stessa osservazione è stata presentata in occasione del PGT del **Comune di Lacchiarella** sarebbe utile capire che risposta è stata data dal comune. Il territorio sa meglio di noi quali sono le scelte da assumere. Sarebbe interessante conoscerne la storia della vicenda, pertanto appoggio la richiesta di rinvio fatta da Capodici.

**Assessore De Angelis (replica):**

precisa che sia la 96 e la 97 sono simili e entrambe parere contrario

**Capodici:**

si fa riferimento anche a osservazione presentato al PGT del comune di La Chiarella. Si chiede quale risposta ha dato a questa osservazione. Vorrebbe capire perché altrimenti nostri uffici sarebbero entrati nel merito. Chiede rinvio emendamento in attesa di chiarimenti.

**Dapei - Presidente del Consiglio Provinciale:**

è deceduto oggi il Sindaco di Pero. Partecipiamo con un minuto di silenzio.

**Si vota emendamento n° 96 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

16 Favorevoli: PD LP SC SEL AP IDV Capodici

17 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 97 di Mezzi Gatti:** il consigliere Mezzi illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

prima emendamento respinto per un solo voto

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

La votazione 17 a 16 sull'emendamento precedente vuol dire che qualcuno della maggioranza ha votato in contrasto con l'assessore e insieme all'opposizione. Inoltre, evidenzia che **la maggioranza ancora una volta non è in grado di garantire il numero legale**. È un dato politico rilevante. Non so quale possa essere la causa, ma se per un momento la minoranza decidesse di **fare l'opposizione e non la stampella della maggioranza** uscendo dall'aula, verrebbe meno il numero legale e la seduta sul PTCP finirebbe qui. Credo che la maggioranza debba ringraziare questa minoranza che sta consentendo la discussione entrando nel merito delle questioni, per questo ritengo sarebbe opportuno e corretto che la maggioranza illustrasse i suoi emendamenti e magari, visto che **l'emendamento 97** riguarda il comune di **Lachiarella** ed è molto simile al 96 che ha sfiorato l'approvazione, potrebbe riuscire nel miracolo. Faccio fatica a volte a comprendere i ragionamenti fatti per accogliere o meno un emendamento. La richiesta fatta parla chiaro. Allo stato non sono stati fissati neppure stanziamenti economici. L'osservazione non sta in piedi e la Giunta lo accoglie. Io voterò a favore dell'emendamento che chiede il non accoglimento dell'osservazione.

**Capodici:**

ringrazia i consiglieri che intervengono nel merito. I proponenti ci chiedono di indicare un binario. Manca qualsiasi documento a sostegno dell'osservazione. Quindi favorevole a emendamento.

**Assessore De Angelis (replica):**

parere contrario

**Si vota emendamento n° 97 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

16 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV

20 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Gruppo 3g:**

21 favorevoli: la maggioranza

11 astenuti: LP PD

4 contrari: IDV SC AP uno del PD

**APPROVATO**

**Gruppo 3h:**

**Emendamento n° 175 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere Mezzi illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

spiega le ragioni per sostenere emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Ho sottoscritto e condiviso questo emendamento. Il proponente è un'istituzione, il **Comune di Buccinasco**. Io non sottovaluto nessuno, ma quando si tratta di un'istituzione che fa un'osservazione merita la massima attenzione. Qui si va a parlare di questioni importanti, del **Parco delle Risaie**. Una realtà ritenuta rilevante anche in vista di Expo e che rischia di essere compromessa se non si dà seguito a questo emendamento. L'osservazione fa notare che il primo lotto della M4 è in contrasto con la valorizzazione ambientale di questo parco. Visto che anche nelle motivazioni si fa presente che il Parco delle Risaie è presente sia nel Comune di **Buccinasco** ma anche di **Assago**, mi piacerebbe sentire chi dai banchi della maggioranza svolge anche l'attività di sindaco di Assago. Attendo un intervento di Musella per capire quali sono le sue valutazioni: se fa prevalere le valutazioni ambientali o viceversa un progetto che rischia di compromettere questa realtà agricola da tutelare. Sarebbe utile che si esprimesse anche in virtù del fatto che a breve vi saranno le elezioni ad Assago.

**Capodici:**

come mai in altri casi le controdeduzioni non ponevano problemi di scala del proponente. Si augura vi sia qualche chiarimento. Se rimane così non ci sono ragioni per respingerlo.

**Assessore De Angelis (replica):**

parere contrario

**Si vota emendamento n° 175 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

15 Favorevoli: PD SC LP AP SEL IDV

19 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Voto Gruppo 3h:**

20 favorevoli: la maggioranza

10 contrari: PD AP IDV

5 astenuti: SEL SC LP Miani (PD) e Capodici

**APPROVATO**

**Gatti (AP):**

chiede breve sospensione lavori per poter assistere a presentazione libro a fronte di ritiro di due emendamenti 176 e 192

**sospesi i lavori del Consiglio dalle 17.35 fino alle 17.54**



### Gruppo 3i:

ritirati emendamenti 22 176 192

**Emendamento n° 13 di LP e PD:** la consigliera **Achilli** illustra l'emendamento.

#### **Si vota emendamento n° 13 di Achilli:**

29 Favorevoli: la maggioranza + SEL LP PD AP SC IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

**APPROVATO ALL'UNANIMITÀ**

**Emendamento n° 177 di Mezzi Gatti:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

spiega le ragioni a sostegno dell'emendamento

#### **Si vota emendamento n° 177 di Mezzi Gatti:**

2 Favorevoli: AP SEL

19 Contrari: la maggioranza

12 Astenuti: IDV PD LP

**RESPINTO**

#### **Voto Gruppo 3i:**

31 favorevoli: la maggioranza + SC LP PD

0 contrari

4 astenuti: SEL AP IDV Capodici

**APPROVATO**

### Gruppo 4c:

**Emendamento n° 33 di maggioranza:**

#### **Si vota emendamento n° 33 di maggioranza:**

32 Favorevoli:

0 Contrari:

0 Astenuti:

**APPROVATO ALL'UNANIMITÀ**

#### **voto Gruppo 4c:**

28 favorevoli: la maggioranza + PD LP

0 contrari

2 astenuti: AP IDV

**APPROVATO**

### Gruppo 5b:

**Emendamento n° 26 di PD e LP:** la consigliera **Molone** illustra l'emendamento.

#### **Si vota emendamento n° 26 di PD LP:**

28 Favorevoli: maggioranza + PD LP SEL AP IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

**APPROVATO ALL'UNANIMITÀ**

#### **voto Gruppo 5b:**

25 favorevoli: maggioranza + PD LP

0 contro

3 astenuti: SEL AP IDV

**APPROVATO**

### Gruppo 6b:

**Emendamento n° 190 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

spiega le ragioni del sostegno all'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Chiedo una correzione dell'elenco da cui si evince che l'emendamento è sottoscritto solo dai colleghi Gatti e Mezzi mentre è stato sottoscritto anche dal sottoscritto. Da ambientalista e animalista figuriamoci se non sottoscrivo un emendamento nato da **un'osservazione del WWF**. La logica parla da sola. Nel momento in cui si chiede di inserire nella rete ecologica i distretti produttivi agricoli, i PLIS, le oasi del WWF, mi stupirei del contrario. Invece vedo che la Giunta ha respinto questa osservazione. Nel rispetto delle idee, non comprendo la logica. Mi piacerebbe che oltre alla controdeduzione, che non ci convince, sentire anche l'opinione dell'assessore. Siamo qui a dibattere, noi cerchiamo di illustrare gli emendamenti nei loro contenuti. Se si chiedesse ai cittadini cosa pensano di questo emendamento, aldilà dei tecnicismi, secondo me concorderebbero con noi che chiediamo di accogliere le osservazioni del WWF. Suggestivi utili che fanno notare come è fondamentale garantire a queste aree delicate le maggiori tutele possibili. Mi auguro ci sia un ripensamento e un voto favorevole.

#### **Si vota emendamento n° 190 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

3 Favorevoli: AP SEL IDV

17 Contrari: la maggioranza

11 Astenuti: Capodici PD LP SC

**RESPINTO**

#### **voto Gruppo 6b:**

16 favorevoli: la maggioranza

2 contrari: AP IDV

10 astenuti: SEL PD LP

**APPROVATO**

### Gruppo 6c:

**RINVIATO**

### Gruppo 7:

**Emendamento n° 36 di PDL-FI LN:**

**Si vota emendamento n° 36 di maggioranza:**

31 Favorevoli: maggioranza + PD LP SEL IDV

0 Contrari:

1 Astenuti: AP

**APPROVATO**

**Voto Gruppo 7:**

27 favorevoli: maggioranza + PD

1 contrario: AP

3 astenuti: LP SEL IDV

**APPROVATO**

### Gruppo 8b:

**Emendamento n° 109 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere Mezzi illustra l'emendamento.

**Molone (PD):**

chiede un chiarimento. Saremmo per votare a favore ma c'è da correggere

**Gatti (AP):**

spiega le ragioni a sostegno dell'emendamento.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

La questione è semplice. Da un lato mi rattrista vedere che una delle poche volte in cui la Giunta aveva inserito come ambito agricolo strategico un'area che meritava, in seguito a un'osservazione, va a toglierla. Chiedo di tornare all'origine della scelta mantenendo l'area situata nel **comune di Trucazzano** come ambito agricolo strategico.

**Capodici:**

la controdeduzione della Giunta che accoglie l'osservazione non va bene. Vorrebbe capire meglio.

Non sarà presente nella seconda parte dei lavori del Consiglio.

**Si vota emendamento n° 109 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

16 Favorevoli: PD LP SC SEL AP IDV

18 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

### **voto Gruppo 8b:**

18 favorevoli: la maggioranza

14 contrari: AP SEL PD SC LP

1 astenuto: IDV

**APPROVATO**

### Gruppo 8c:

**Emendamento n° 110 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere Mezzi illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

spiega le ragioni per cui sostiene l'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Parliamo di un'area nel **comune di Lachiarella**. Credo che ci sia qualcosa che non quadra. Legambiente è molto attenta nel presentare le osservazioni e proprio per questo è andata a vedersi la Legge Regionale 12/2005 nel dettaglio per capire i criteri secondo i quali un'area può essere inserita negli ambiti agricoli strategici. Eppure la Giunta nella sua controdeduzione ci dice che l'osservazione 63k non può essere accolta perché in contrasto con la Legge. Spiegatevi meglio. Se Legambiente richiama citando addirittura il contenuto dell'articolo della Legge Regionale secondo la quale chiede l'inserimento dell'area mi sembra strano che proprio con quella stessa legge la Giunta motiva la sua controdeduzione. La risposta della Giunta fa acqua.

**Si vota emendamento n° 110 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

15 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV Capodici

17 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 111 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere Mezzi illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

spiega le ragioni a favore dell'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Parliamo di 2 milioni di mq tra **Segrate, Vimodrone e Milano**. Un'area che ancora una volta Legambiente ci sottolinea essere rispondente a tutti i criteri per la definizione degli ambiti agricoli strategici secondo quanto previsto dalla Legge regionale 12/2005. La domanda è perché è stata lasciata fuori? Non comprendo. Come non comprendo la risposta della Giunta: due righe scarse che non stanno in piedi. Inoltre Legambiente ci spiega anche cosa si può includere e escludere. Non voglio impiegare tutti i cinque minuti, ma il concetto è che non si riesce a comprendere per quale strana ragione l'assessore, che pur ha fatto passi avanti rispetto alla prima versione di questo PTCP, si ostini a non fare un ulteriore passo nella giusta

direzione. Stiamo parlando di un'area tra Milano, Segrate e Vimodrone. Mi auguro ci sia la capacità di correggere il tiro per la Giunta votando a favore del nostro emendamento.

**Calaminici (PD):**

aree agricole preziose da tutelare e voteremo a favore. Dissentiamo dai criteri scelti dalla Giunta.

**Si vota emendamento n° 111 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

11 Favorevoli: PD LP AP SEL SC IDV

16 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 112 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

spiega le ragioni a favore dell'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Parliamo di un'area nei pressi di **Gaggiano** che Legambiente vorrebbe fosse inserita negli ambiti agricoli strategici. Non parliamo di un'area molto grande ma che pur essendo parte di alcuni Comuni che fanno parte del Parco Agricolo Sud, questa porzione rimane esclusa. Essendo un'area agricola andrebbe tutelata garantendo tranquillità agli agricoltori che di sicuro fanno un lavoro difficile. In questi giorni in tutto il nostro Paese ci sono proteste che uniscono categorie diverse che di solito agiscono separatamente ma che in questo caso si sono unite, e tra queste categorie ci sono anche gli agricoltori. Già l'agricoltura aveva le sue difficoltà per il tipo di lavoro nei periodi normali, oggi con la crisi è ancora peggio. I raccolti sono pagati poco e gli agricoltori riescono a mala pena a coprire i costi di produzione. Ci sarà Expo in cui l'agricoltura dovrebbe aver un ruolo strategico e non abbiamo il coraggio oggi con il PTCP di inserire e tutelare queste aree? Vuol dire che non ci si crede. Abbiate più coraggio.

**Si vota emendamento n° 112 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

12 Favorevoli: PD LP SC AP SEL IDV

17 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**sospensione dei lavori per la cena dalle 19.47 alle 21.00**

**emendamenti 113 114 115 respinti**

**Emendamento n° 116 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

spiega le ragioni a favore dell'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Riprendiamo il lavoro e partiamo da un emendamento analogo ai precedenti. Si tratta di 120mila mq nei pressi di **Mediglia**, l'emendamento specifica con delle cartografie l'area interessata, Legambiente ricorda come questa corrisponda in tutti i criteri a un'area da inserire negli ambiti agricoli strategici. Per cui il fatto che la Giunta non li abbia inseriti si tratta di una scelta politica non di altro. Il rilievo è che si tratta di aree che fanno parte di Comuni che rientrano nel Parco Agricolo Sud ma le aree sono al di fuori del Parco. Situazioni che andrebbero tutelate anche in vista di Expo il cui tema è "nutrire il pianeta" e in cui l'agricoltura svolge quindi un ruolo centrale. Un'istituzione come la nostra che sta arrivando alla fine dei suoi giorni dovrebbe non solo tutelare ma anzi valorizzare l'agricoltura utilizzando tutti gli strumenti che vi sono all'interno del PTCP. Ringraziamo per il lavoro immenso di Legambiente Lombardia nell'identificazione certa delle aree che dovrebbero diventare ambiti agricoli strategici. Questo non è il caso singolo, ripeteremo questo discorso per ognuna delle osservazioni di Legambiente riproposte nei nostri emendamenti. Questo emendamento parla di Mediglia e le carte spiegano bene la situazione.

**Si vota emendamento n° 116 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

9 Favorevoli: PD LP AP IDV

17 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 117 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Gatti** illustra l'emendamento.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Anche questo emendamento fa riferimento a un'osservazione presentata da Legambiente sempre nel **comune di Mediglia**. Un comune che fa parte del Parco Agricolo Sud ma la parte in questione è fuori dal Parco. L'obiettivo di valorizzare l'agricoltura lo ritrovo sicuramente nel nostro programma elettorale come IdV e altrettanto in quello della coalizione di centrosinistra con cui ci siamo presentati, ma credo sia una responsabilità per tutte le forze politiche e soprattutto per quelle istituzioni che stanno partecipando come attori ad Expo. In virtù di questa ragione sarebbe opportuno che si approvassero questi emendamenti figli dello stesso ragionamento. Sono aree agricole da tutelare in quanto strategiche e come tali andrebbero riconosciuti come ambiti agricoli strategici nel PTCP. Non mi pare di constatare sforzi da parte della Giunta e della maggioranza in Consiglio nel venire incontro a queste riflessioni. Mi auguro ci siano segnali positivi. Legambiente da sempre si occupa di questo tipo di tematiche e i loro suggerimenti andrebbero presi in seria considerazione.



**Si vota emendamento n° 117 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

9 Favorevoli: PD LP SEL AP IDV

17 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 118 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Gatti** illustra l'emendamento.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Si tratta del quarto emendamento sull'area di **Mediglia**. Vale il discorso del precedente. Un comune che fa parte del Parco Agricolo Sud ma la parte in questione è al di fuori del Parco. Legambiente ha proseguito nell'identificazione di queste aree che meriterebbero maggiore rivalutazione inserendole negli ambiti agricoli strategici del PTCP. Si tratta di un naturale continuum del Parco Agricolo Sud. La Giunta non ha accolto l'osservazione di Legambiente e noi speriamo che la maggioranza sia finalmente illuminata dal nostro emendamento.

**Mezzi (SEL):**

illustra le ragioni di questo emendamento

**Si vota emendamento n° 118 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

10 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV

16 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 119 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Parliamo del **comune di Melegnano**. Non solo abbiamo la fortuna di avere Legambiente che ci segnala ogni area che merita attenzione, in più in questo caso specifico abbiamo la fortuna di avere tra i banchi il consigliere Mezzi che vive in questa zona e che quindi la conosce bene. Parliamo di un'area di 400mila mq dove viene svolta attività agricola. Non so se si possono far comprendere il lavoro e la fatica di queste persone, degli agricoltori, che vivono e lavorano quella terra da generazioni, con fatica e il timore legato anche alle incertezze atmosferiche. Un mondo che ha una sua poesia, dove di certo non si diventa ricchi. Credo che questo mondo meriti una maggiore attenzione da un ente come la Provincia soprattutto quando questa va ad utilizzare uno strumento come il PTCP. Usiamo gli ambiti agricoli strategici. Mi auguro ci sia un'apertura mentale e di predisposizione da parte della maggioranza.

**Gatti (AP):**

illustra le ragioni di sostegno all'emendamento

**Si vota emendamento n° 119 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

9 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV

17 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 120 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Come ha illustrato il collega Mezzi parliamo di un'area piccola vicino a **Noviglio** che speriamo riscontri le simpatie della maggioranza. Abbiamo fatto i ragionamenti: spiegato le ragioni degli agricoltori, che il PTCP andrebbe usato in maniera diversa, che l'agricoltura è il cuore di Expo, ma non avete dato segnali. Quest'area meriterebbe di essere inserita negli ambiti agricoli strategici, per voi non è così. Noi speriamo che prima della fine ci dimostrate un atteggiamento diverso perché secondo noi quest'area merita sorte migliore.

**Gatti (AP):**

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento

**Si vota emendamento n° 120 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

10 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV

17 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 121 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Gatti** illustra l'emendamento che riguarda **Paullo**.

**Mezzi (SEL):**

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

È un caso leggermente diverso dai precedenti. Il PGT del **comune di Paullo** ha destinato quest'area ad area commerciale tre anni fa ma a tutt'oggi è un'area agricola. La Provincia con il PTCP può fare una scelta, constatando la realtà in essere e ovvero che si tratta di un'area agricola. Come destinazione comunale quell'area è commerciale, parliamo di grande distribuzione. Siamo in un periodo di crisi economica e credo che nessuno si azzardi ad aprire attività commerciali. Sta aumentando il risparmio, perché la gente ha paura di spendere perché teme di perdere il lavoro. Quel territorio merita la certezza di rimanere agricolo. Il collega Gatti è stato sindaco di questo Comune e lo conosce bene. Attendo di vedere come andrà la votazione nella speranza ci sia un risvolto positivo non tanto per noi ma per il territorio.

**Si vota emendamento n° 121 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

9 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV

18 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 122 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Parliamo del Comune di **Rozzano e Assago**, due comuni che confinano con la Zona 5 in cui ho fatto per dieci anni il consigliere di zona. Un'area che ha ispirato anche numerosi film come Aldo, Giovanni e Giacomo. Un'area che ha visto profonde trasformazioni prima con la nascita di Milano Fiori poi con il Fiordaliso. Sempre lì vicino è sorto il depuratore di Milano Sud. Una forte trasformazione, sviluppo che non vorrei contaminasse quella porzione di territorio ancora agricola.

L'area in oggetto è quella di fianco alla ciclabile che costeggia il Naviglio Pavese che, per altro, percorro spesso nei miei giri in bici. Chi fa quella ciclabile può assaporare a pochi km da Milano un mondo diverso a contatto con la natura. Volete assumervi la responsabilità che questo mondo rischi di scomparire? Abbiamo gli strumenti per impedirlo. Non posso pensare che possa subire la stessa sorte di molte altre zone a Sud Milano. Quando ero bambino e sono andato in zona ad abitare c'erano i campi, adesso c'è la città.

**Si vota emendamento n° 122 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

10 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV

20 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 123 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

L'argomento è simile ad altri. Vi proporrò un ragionamento leggermente diverso. Perché dare attenzione all'agricoltura? La crisi economica per il sistema così come costruito in Italia ha delle aggravanti profonde. Molte aziende preferiscono andare all'estero. Il mondo dell'agricoltura non funziona così: le qualità della terra cambiano anche a poca distanza, inoltre in molti casi l'agricoltore non è alla prima generazione, poiché si tratta di un mestiere che va avanti da padre in figlio da diverse generazioni. Credo siano aspetti che non vadano sottovalutati.

Mi rivolgo a tutta la maggioranza e in particolare a quella forza politica che ha fatto del riconoscimento del valore dell'agricoltura e del territorio dei valori da portare avanti ma che oggi non vedo applicati nel momento del voto. Mi auguro che almeno questa forza politica sappia dare un segnale di coerenza con le idee che va sostenendo da anni. Votare a favore sarebbe un segnale positivo.

**Si vota emendamento n° 123 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

10 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV

19 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 124 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Parliamo di **un'area agricola all'interno di Milano**. Questo dovrebbe già bastare. Avere un'area agricola all'interno di una metropoli come Milano dovrebbe essere considerata molto più che strategica. La zona è **vicina all'aeroporto e all'Idroscalo** che la maggioranza ci ha più volte detto sarà fondamentale per Expo legandosi a molte attività. A maggior ragione dovremmo rendere questa area ambito agricolo strategico. Dobbiamo garantire che le poche aree agricole siano garantite e non messe in discussione magari dai pgt dei Comuni che vogliono fare cassa. Le attività commerciali vanno aiutate nei luoghi idonei e non certo nelle aree agricole.

**Si vota emendamento n° 124 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

9 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV

18 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 125 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Parliamo di un'area importante dove c'è una realtà agricola importante tra **Zibido San Giacomo, Lachiarella e Binasco**, una zona che conosco bene perché è attraversata da una ciclabile che percorro spesso. Confido che sia il Presidente Podestà che l'assessore De Angelis vengano con me a fare un giro sulle ciclabili intorno a Milano: apprezzeranno di più queste zone. Ringrazio Legambiente anche per l'immenso lavoro svolto e per il materiale che fornisce spesso per illustrare le aree di cui si discute, le foto aeree

fornite sono utili per individuare le aree ma credo che non ci siano metodi migliori per apprezzare queste porzioni di territorio che visitare, magari proprio facendo un giro in bici.

Siamo l'ultima consiliatura della Provincia cerchiamo di essere utili al nostro territorio. Mi auguro di vedere le mani dei consiglieri di maggioranza che si alzano a votare insieme all'opposizione questo emendamento e poi che presidente e assessore vengano visitare queste zone.

**Marzullo (NCD):**

accoglie invito di Gandolfi di un giro in bici: andrà Guastafierro che porterà su un risciot la Scognamiglio e Russomanno

**Si vota emendamento n° 125 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

10 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV

20 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento n° 126 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Mezzi** illustra l'emendamento.

**Gatti (AP):**

illustra le ragioni a sostegno dell'emendamento

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

In questo caso è il **Comune di Lachiarella** a fare l'osservazione spiegando che nonostante nel PGT ci sia una destinazione diversa da quella agricola perché c'erano dei progetti, ci suggerisce di inserire l'area negli ambiti agricoli strategici perché quell'area è di fatto agricola da diverso tempo e i progetti pensati son ormai tramontati.

Vedo che la Giunta l'ha già accolta parzialmente ma non con tutte le porzioni di territorio che andrebbero inserite, credo si possa fare uno sforzo in più. Voglio dare un segnale fermando qui il mio intervento senza occupare tutti i 5 minuti a mia disposizione.

**Si vota emendamento n° 126 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

10 Favorevoli: PD LP AP SEL IDV

20 Contrari: la maggioranza

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Voto Gruppo 8c:**

20 favorevoli: la maggioranza

3 contrari: AP SEL IDV

7 astenuti: PD LP

**APPROVATA**

**Gruppo 13:**

**Emendamento n° 26 di PD e LP:** la consigliera **Molone** illustra l'emendamento.

**Si vota emendamento n° 26 di PD LP:**

30 Favorevoli: la maggioranza + PD LP AP SEL IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

**APPROVATO ALL'UNANIMITÀ**

**Emendamento n° 186 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Gatti** illustra l'emendamento.

**Si vota emendamento n° 186 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

3 Favorevoli: AP SEL IDV

20 Contrari: la maggioranza

7 Astenuti: PD LP

**RESPINTO**

**Emendamento n° 187 di Mezzi Gatti Gandolfi:** il consigliere **Gatti** illustra l'emendamento.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Vorrei sottolineare la tempistica: nella motivazione di questo emendamento si sottolinea la velocità con cui procede la politica. Il **comune di Corsico** ha inviato a giugno 2011 la richiesta di variante al PTC del Parco Agricolo Sud chiedendo l'allargamento del Parco fino all'urbanizzato. Non ha ad oggi ottenuto alcuna risposta dal Parco Sud che viene gestito dalla Provincia e quindi ha riproposto la richiesta come osservazione al nostro PTCP.

Non solo fino ad oggi non è stata ancora data risposta alla richiesta di variante dal Parco Agricolo Sud chiesta nel 2011, a questo si aggiunge che la Giunta ha deciso di non accogliere questa osservazione. Torniamo noi a chiederlo ora con questo emendamento.

**Si vota emendamento n° 187 di Mezzi Gatti Gandolfi:**

3 Favorevoli: AP SEL IDV

20 Contrari: la maggioranza

6 Astenuti: PD LP

**RESPINTO**

**Voto Gruppo 13:**

26 favorevoli: la maggioranza + PD LP

2 contrari: AP IDV

1 astenuto: SEL

**APPROVATO**

**Presidente del Consiglio Provinciale:**

alle ore 00.05 circa dichiara chiuso il Consiglio Provinciale.

-----  
**N.B.:** qui di seguito riporto la corrispondenza delle sigle abbreviate con il corrispondente partito:

PDL-FI - Popolo della Libertà – Forza Italia  
FI – Forza Italia  
NCD - Nuovo Centro Destra  
CCT - Contro Corrente per il Territorio  
CDN - Centro Destra Nazionale - Fratelli d'Italia  
LN - Lega Nord

GM - gruppo misto

PD - Partito Democratico  
IdV - Italia dei Valori  
SEL - Sinistra Ecologia e Libertà  
LP - Lista Penati  
AP - Un'altra Provincia - Prc - PdCI  
SC - Scelta Civica per l'Italia

-----



**LUCA GANDOLFI**

Dottore in Scienze Politiche

<http://www.facebook.com/lucagandolfi.it>

-----  
**Italia dei Valori**

capogruppo in Consiglio Provinciale di Milano

<http://www.lucagandolfi.it>

Seguimi su



<http://www.youtube.com/user/lucagandolfi>

<https://www.facebook.com/lucagandolfi.politico>

<http://lucagandolfiblog.wordpress.com/>

<http://twitter.com/lucagandolfi>



[idv@lucagandolfi.it](mailto:idv@lucagandolfi.it)



## **NEWSLETTER di Luca Gandolfi** [www.lucagandolfi.it](http://www.lucagandolfi.it)

*“Chi viene eletto a rappresentare i cittadini nelle istituzioni*

*ha il dovere di garantire la massima trasparenza della politica*

*e di informare in modo costante i cittadini del proprio operato”* **Luca Gandolfi**



**Gli uomini si giudicano per quello che fanno, giorno dopo giorno, anno dopo anno, non solo per quello che dicono**

-----