



NEWSLETTER di Luca Gandolfi www.lucagandolfi.it

Riassunto del Consiglio Provinciale di Milano del 7.6.2012

orario di convocazione: 15.00
inizio formale effettivo alle ore: 15.59

Appello:

35 presenti su 46:
12 presenti su 17 del centrosinistra
23 presenti su 28 del centrodestra
[altri consiglieri arrivano poi nel corso della seduta]

Art. 83 "Interventi sull'ordine dei lavori e su problemi di interesse generale":

[intervengono i consiglieri]

Gatti (AP):

su grave atto mafioso di intimidazione nel sud ovest milanese.

Caputo (PD):

su questione procedurale relativa allo scorso Consiglio. Il nostro Regolamento è chiaro ma anche strano. Ha fatto una ricerca sui regolamenti di altri Consigli provinciali e non è assolutamente chiaro cosa si intenda per presenza in aula. Lui ritiene che sia quella nell'emiciclo dello spazio dei consiglieri, se è al di fuori è ritenuto assente. Chiede gli venga fornita una relazione scritta.

Dapei (PDL) Presidente del Consiglio Provinciale:

prezioso intervento di Caputo. Da tempo segretario ha chiarito la questione. Per stare alla questione della volta scorsa, ha chiesto al collega se era presente o meno e ha confermato la sua disponibilità a essere considerato presente. Al microfono ha dichiarato di non partecipare al voto. Il nostro regolamento non distingue tra astensione e non voto.

Segretario Generale:

19 ottobre 2009 gli è stato chiesto come interpretava l'area e ha da subito chiarito cosa si intendeva come aula. Lo chiari subito prima che materia divenisse controversa.

Dapei (PDL) Presidente del Consiglio Provinciale:

art. 44 del regolamento stabilisce area stampa e pubblico.

Caputo (PD):

secondo lui le cose sono diverse. Ha chiesto che Segretario faccia dichiarazione scritta in modo che possa replicare in modo scritto.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://www.youtube.com/watch?v=q5YfTJK3U9E>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

su votazione/non votazione delibera 25/2012 avvenuta nel corso della seduta di giovedì 31 maggio 2012:

Ringrazio i colleghi per l'approfondimento a un tema che volevo affrontare. Ho preso atto del Regolamento del Consiglio, che però non è scritto dall'spirito divino ma da noi consiglieri. Quindi, qualora si ravvisi una lacuna o delle evidenti contraddizioni con le manifestazioni esplicita di volontà politica, nulla vieta di modificarlo.

Nello specifico nello scorso Consiglio ho fatto una dichiarazione di voto dicendo che il Gruppo IDV non partecipava alla votazione, ho restituito la tessera e mi sono seduto tra i banchi del pubblico. Prendo atto che per il regolamento ciò viene forzatamente considerato come un voto di astensione che non rappresenta affatto la volontà politica espressa. Se come gruppo avessimo deciso di partecipare alla votazione il voto sarebbe stato contrario. Invece abbiamo scelto di non votare. Ritengo opportuna un'analisi su questo punto del Regolamento.

La mia esperienza in altre sedi istituzionali mi rende consapevole che in altri enti è possibile distinguere tra il non voto e l'astensione, invito i gruppi di approfondire l'argomento in Commissione Affari Istituzionali e se lo si

ritiene opportuno di provvedere a modificare il regolamento.

Presenta una **INTERROGAZIONE** con oggetto **“Richiesta di chiarimenti relativamente al progetto di riqualificazione del Centro Sportivo Puecher di via Ulisse Dini a Milano”**

Presenta una **MOZIONE** con oggetto **“Pubblicazione di “White list” e “Black list” sul sito internet di Expo”**

Achilli (LP):

su contratto sui punti ristoro. Prendiamo atto della dichiarazione dell'assessore sul nuovo bando. Chiediamo però che assessore solleciti uffici affinché nel bando vi sia una norma a tutela e salvaguardia dei lavoratori.

Biolchini (eletto IDV, ora UDC):

Presenta una **MOZIONE** con oggetto **“Sul problema del gioco d'azzardo”** sottoscritta da tutti i gruppi

MOZIONI URGENTI DEI CONSIGLIERI

Mozione del consigliere Biolchini sul “problema del gioco d'azzardo” sottoscritta da tutti i gruppi politici: il consigliere **Biolchini** (eletto IDV, ora UDC), estensore e primo firmatario della mozione, svolge il ruolo di relatore e illustra i contenuti della mozione

Nomina degli scrutatori:

Esposito (PDL), Paoletti (GM), Gandolfi (IDV)

Voto:

28 presenti

28 Favorevoli: PDL, LN, GM, SEL, LP, AP, UDC, PD, IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATA ALL'UNANIMITÀ

PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

16/2012 - Adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale vigente alla L.R. n. 12/2005. Adozione (Relatore l'Assessore Altitonante) (trattazione ordini del giorno collegati ed emendamenti):

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 16/2012 \(pdf\)](#)

Discussione degli EMENDAMENTI al PTCP (continuazione):

Emendamento n° 102 primo firmatario i consiglieri Mezzi (SEL) su PLIS Grugnotorto: il consigliere **Mezzi** (SEL) primo firmatario illustra emendamento e annuncia accoglimento di subemendamento suggerito dagli uffici.

Assessore Altitonante:

ritiene non condivisibile

Gatti (AP):

non condivide spiegazione assessore.

Calaminici (PD):

si pronuncia con disagio perché non conosce esattamente le aree. Se fosse stata distribuita la cartina fornita da mezzi sarebbe stato più facile.

Assessore Altitonante:

emendamento ricalca quasi interamente un ambito agricolo tranne un bosco che è regolamentato.

Calaminici (PD):

ha bisogno di precisa identificazione dell'area e c'è diffimità tra assessore e proponente.

Voto emendamento n° 102:

29 presenti

4 Favorevoli: SEL, AP, UDC, IDV

17 Contrari: PDL, LN, GM

8 Astenuti: PD, LP

RESPINTO

Emendamento n° 104 primo firmatario i consiglieri Mezzi (SEL), Gandolfi (IDV), Gatti (AP) su ambiti agricoli strategici nel PLIS Est delle Cave: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Capodici (PDL):

chiede chiarimenti perché cartina nasce a colori e in bianco e nero risulta incomprensibile.

Assessore Altitonante:

parere contrario

Voto emendamento n° 104:

31 presenti

4 Favorevoli: SEL, AP, UDC, IDV

19 Contrari: PDL, LN, GM

9 Astenuti: PD, LP

RESPINTO

Emendamento n° 105 primo firmatario i consigliere Mezzi (SEL) su ambiti agricoli strategici a Lachiarella: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Assessore Altitonante:

parere contrario

Voto emendamento n° 105:

29 presenti

4 Favorevoli: SEL, AP, UDC, IDV

17 Contrari: PDL, LN, GM

8 Astenuti: PD, LP

RESPINTO

Emendamento n° 106 primo firmatario i consigliere Mezzi (SEL) su ambiti agricoli strategici a Magenta: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Assessore Altitonante:
parere contrario

Voto emendamento n° 106:

29 presenti
11 Favorevoli: PD, LP, SEL, AP, UDC, IDV
17 Contrari: PDL, LN, GM
0 Astenuti:
RESPINTO

Emendamento n° 111 primo firmatario i consiglieri Mezzi (SEL) su ambiti agricoli strategici in area PLI si Canegrate: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Voto emendamento n° 111:

28 presenti
4 Favorevoli: SEL, AP, UDC, IDV
16 Contrari: PDL, LN, GM
8 Astenuti: PD, LP
RESPINTO

Emendamento n° 114 primo firmatario il consigliere Cucchi (LN) su ambiti agricoli strategici a Senago: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Assessore Altitonante:

siamo in contesto particolare. C'è questione delle vasche di laminazione del Seveso. Si rimette a volontà dell'aula.

Sospensione chiesta dal gruppo PDL

Paoletti (GM):

le vasche di esondazione sono necessarie. È stupito che suo collega di maggioranza abbia presentato questo emendamento. Chiede che venga ritirato.

Cucchi (LN):

siamo attenti ai rischi idraulici ma argomento oggi non sono le vasche di laminazione bensì le aree agricole strategico. Emendamento non va ad incidere su dislocazione di vasche di laminazione.

Gatti P. (PDL):

il PDL voterà contro

Calaminici (PD):

emendamento riporta come appendice una discussione incompiuta sul canale scolmatore del Seveso. Crede che la proposta della LN sia giusta. Chiediamo sia presentata proposta organica di aree agricole anche per aree non interne ai parchi regionali. Le vasche di laminazione non sono e non possono essere la soluzione, ma solo una

soluzione di emergenza. Unico piano serio è la bonifica delle acque. Ovvio che i comuni non possono accettare una soluzione tampone che diventa definitiva.

Gatti M. (AP):

il secondo intervento di Cucchi ha chiarito l'oggetto dell'emendamento. Sono procedure parallele.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://www.youtube.com/watch?v=YsMh50cyzu4>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Ringrazio il collega proponente per il suo intervento. Un tema importante quello dell'esondazioni e i conseguenti danni che può portare. L'emendamento ha un oggetto ben preciso: gli ambiti strategici del Comune di Senago. Riteniamo giusto l'emendamento presentato dal collega Cucchi, anche i nostri responsabili a livello locale sono d'accordo per cui voteremo a favore di questo emendamento.

Voto emendamento n° 114:

25 presenti
15 Favorevoli: LN, SEL, AP, UDC, PD, IDV
20 Contrari: PDL, GM
0 Astenuti:
RESPINTO

Emendamento n° 145 primo firmatario i consiglieri Mauri e sottoscritto dai gruppi PD IDV SEL LP UDC AP su ambiti agricoli strategici a Cusano Milanino: il consigliere Calaminici (PD) illustra emendamento.

Assessore Altitonante:

chiede di ritirare emendamento

Calaminici (PD):

l'assessore ha dato disponibilità di intraprendere un percorso e quindi accetta richiesta di ritiro.

RITIRATO

Emendamento n° 153 primo firmatario i consiglieri Mauri e sottoscritto dai gruppi PD IDV SEL LP UDC AP su Cascina Moeranino a Milano il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Voto emendamento n° 153:

33 presenti

33 Favorevoli: PDL, LN, GM, SEL, LP, AP, UDC, PD, IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATA ALL'UNANIMITÀ

Emendamento n° 154 primo firmatario la consigliera Achilli sottoscritto dai gruppi PD IDV SEL LP UDC AP su la Campagnetta a San Donato: la consigliera Achilli (LP) primo firmatario illustra emendamento.

Cova (PD):

garantire continuità tra flora e fauna di quell'area. Ottimo e lo votiamo.

Gatti (AP):

condivide emendamento.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://www.youtube.com/watch?v=pco1cTA8-cQ>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Non è la prima volta che come Consiglio ci esprimiamo sulla Campagnetta di San Donato, in passato si è riusciti a raggiungere un accordo tra le forze politiche e ci auguriamo che anche in questo caso ci sia un voto favorevole unanime del Consiglio.

Assessore Altitonante:

emendamento offre idea giusta, va bene. Parere favorevole.

Voto emendamento n° 154:

37 presenti

36 Favorevoli: PDL, LN, GM, SEL, LP, AP, UDC, PD, IDV

0 Contrari:

1 Astenuti: Martino (PDL)

APPROVATO

Emendamento n° 96 primo firmatario i consiglieri Mezzi, Gatti, Gandolfi sottoscritto dai gruppi SEL AP IDV su soppressione non capoverso: il consigliere Mezzi primo firmatario illustra emendamento che è stato **subemendato** in modo condiviso col presidente della Commissione competente.

Assessore Altitonante:

rigrazia per disponibilità a modifica fatta. Subemendamento è condiviso

Voto emendamento n° 96:

36 presenti

36 Favorevoli: PDL, LN, GM, SEL, LP, AP, UDC, PD, IDV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATA ALL'UNANIMITÀ

Emendamento n° 97 primo firmatario i consiglieri Mezzi, Gatti, Gandolfi sottoscritto dai gruppi SEL AP IDV su parere conferenza dei comuni e ricorso al Tar: il consigliere Mezzi primo firmatario illustra emendamento

Assessore Altitonante:

noi ci sentiamo tranquilli relativamente alla impugnazione del verbale. Parere negativo.

Voto emendamento n° 97:

38 presenti

4 Favorevoli: SEL UDC AP IDV

25 Contrari: PDL LN

9 Astenuti: PD LP

RESPINTO

Emendamento n° 98 primo firmatario i consiglieri Mezzi, Gatti, Gandolfi sottoscritto dai gruppi SEL AP IDV su parere conferenza dei comuni e ricorso al Tar: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Voto emendamento n° 98:

38 presenti

4 Favorevoli: SEL UDC AP IDV

25 Contrari: PDL LN

9 Astenuti: PD LP

RESPINTO

Emendamento n° 119 primo firmatario il consigliere Gatti su infrastrutture viabilistiche: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Voto emendamento n° 119:

36 presenti

5 Favorevoli: AP UDC SEL IDV

29 Contrari: PDL LN PD

1 Astenuti: LP

RESPINTO

Emendamento n° 120 primo firmatario il consigliere Gatti su conferenza dei comuni: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Voto emendamento n° 120:

36 presenti
4 Favorevoli: SEL, AP, UDC, IDV
23 Contrari: PDL, LN, GM
9 Astenuti: PD, LP

RESPINTO

Emendamento n° 121 primo firmatario il consigliere Gatti su conferenza dei comuni: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Voto emendamento n° 121:

36 presenti
5 Favorevoli: SEL, LP, AP, UDC, LP, IDV
23 Contrari: PDL, LN, GM
8 Astenuti: PD

RESPINTO

Ordini del Giorno collegati con il PTCP:

ODG M/30/2012 su piano ciclabilità condiviso da tutti: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Voto ODG M/30/2012:

34 presenti
34 Favorevoli: PDL, LN, GM, SEL, LP, AP, UDC, PD, IDV
0 Contrari:
0 Astenuti:

APPROVATA ALL'UNANIMITÀ

ODG M/31/2012 su Casina ronco di San Donato: il consigliere primo firmatario illustra emendamento.

Voto ODG M/31/2012:

34 presenti
34 Favorevoli: PDL, LN, GM, SEL, LP, AP, UDC, PD, IDV
0 Contrari:
0 Astenuti:

APPROVATA ALL'UNANIMITÀ

Dichiarazione di voto su PTCP:

Calaminici (PD):

non vede sforzo per rispondere ai problemi noti. Si va a votare adozione del PTCP. Nonostante lavoro fatto di

miglioramento ma proposta è imperi rispetto ai problemi che conosciamo. Non parteciperemo al voto.

Mezzi (SEL):

scarse le aperture su emendamenti e chiusura su emendamenti importanti. Deludente. Non avevamo intento ostruzionistico. PTCP è passo indietro notevole rispetto a proposta portata avanti qualche anno fa. Passi indietro e al ribasso anche da parte di conferenza dei comuni. Si perdono molti temi come i parchi locali. Gli ambiti agricoli strategici ridotti al minimo. Poli attrattori una proposta non codivisa. Giudizio complessivo negativo. Voto contrario.

Gatti P. (PDL):

voteremo a favore. Questa maggioranza in tre anni ha approvato il PTCP. Uno dei provvedimenti più importanti per la provincia di Milano. Prova che maggioranza è stata coesa. Punti qualificanti: dice stop al consumo del suolo; ha ascoltato il territorio e non imposto nulla; ora inizia periodo delle osservazioni e ci sarà modo di perfezionare strumento. Ringrazia anche opposizione per aver evitato ostruzionismo. Passo avanti anche accogliendo ODG su ambiti agricoli strategici.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://www.youtube.com/watch?v=QzOHEjLAGsA>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Voglio ringraziare il collega Mezzi per il lavoro svolto e condiviso con le forze politiche di opposizione sul Ptcp. Non è un caso che il gruppo di IdV abbia sottoscritto molti dei suoi emendamenti. Dal punto di vista del Ptcp che andiamo a votare il giudizio deve per forza essere articolato data la complessità dello stesso strumento. Un giudizio che tiene conto di alcune aperture importanti della maggioranza, diversi Ordini del giorno presentati dall'opposizione sono stati approvati, come quello sugli ambiti agricoli strategici o quello di oggi relativo alla ciclabilità. Nonostante ciò non si può dire che noi si sia totalmente soddisfatti di questo piano. E' evidente che emergano diverse visioni. Noi di Italia dei valori avremmo voluto maggiori investimenti sul cuore di questo Piano, ovvero sugli ambiti agricoli. L'ordine del giorno è stato approvato ma non gli emendamenti relativi. Ho ascoltato con attenzione l'intervento fatto dal consigliere Paolo Gatti (Pdl) che ha parlato di ascolto del territorio e ha ricordato che da adesso si apre il momento delle osservazioni. Momento importante perché da oggi gli stessi cittadini, visto il Piano, possono darci dei suggerimenti su cosa è possibile migliorare. In questa fase si vedrà se davvero la maggioranza è disposta ad ascoltare i cittadini. Come Gruppo Italia dei Valori il nostro voto sarà contrario perché come abbiamo detto prima la visione è sicuramente diversa.

Cucchi (LN):

importante anche quello che avverrà da domani con gli ulteriori passaggi e con le amministrazioni comunali. Il gruppo della LN esprime parere favorevole.

Paoletti (GM):

ringraziamo anche noi per l'iter molto complesso che è stato predisposto. Difficoltà a volte per arrivare dopo approvazione dei vari PGT dei comuni. Condivisione col territorio è stata alla base di questo lavoro. Se vogliamo andare oltre a Expo dobbiamo preservare le nostre tradizioni. Oggi il nostro voto è positivo.

Gatti M. (AP):

chiara netta ed esplicita opposizione a questo PTCP. Come ha detto Mezzi, è un passo indietro rispetto al passato. Se non facciamo proposte affidiamo il territorio a enti che sono costretti a fare cassa con oneri di urbanizzazione. Dati ci dicono dell'erosione del terreno agricolo. Nostro dovere è tutelare le aree agricole. Paradossale che il PTP non si sia posto questo obiettivo. Voto contrario.

Biolchini (eletto con IDV, ora UDC):

ringrazia Altitonante per non aver buttato nel cestino tutto il lavoro svolto da amministrazione precedente. Però è chiaro che non tutto è positivo. Indicazioni chiare avrebbero potuto evitare scempi. Il gruppo UDC si astiene.

Voto su PTCP come emendato:

39 presenti

25 Favorevoli: PDL, LN, GM

3 Contrari: SEL, AP, IDV

1 Astenuti: UDC

10 Non voto: PD, LP

APPROVATO

[i 10 "non voto", nonostante la volontà espressa nella dichiarazione di voto e nonostante abbiano premuto il pulsante di presenza ma nessuna espressione di voto, vengono computati come "astenuti"]

Assessore Altitonante:

ringrazia tutti per approvazione di documento importante.

Assessore Squeri (illustra):

per poco non raggiunge il miliardo. Illustra il contenuto per sommi capi.

Presidente del Consiglio Provinciale:

alle ore 19.31 circa dichiara chiuso il Consiglio Provinciale.

N.B.: qui di seguito riporto la corrispondenza delle sigle abbreviate con il corrispondente partito:

PDL - Popolo della Libertà
 LN - Lega Nord

GM – gruppo misto

PD - Partito Democratico
 IdV - Italia dei Valori
 SEL - Sinistra Ecologia e Libertà
 LP - Lista Penati
 AP - Un'altra Provincia - PRC - PDCI
 UDC - Unione di Centro

LUCA GANDOLFI

Consigliere Provinciale di Milano - Italia dei Valori

<http://www.lucagandolfi.it>

Il canale su YouTube:

<http://www.youtube.com/user/lucagandolfi>

Blog su WordPress:

<http://lucagandolfiblog.wordpress.com/>

Profilo su Facebook:

<http://www.facebook.com/lucagandolfi>

Twitter:

<http://twitter.com/lucagandolfi>

27/2012 - Approvazione del Bilancio di previsione 2012, del Bilancio pluriennale 2012 - 2014 e della Relazione previsionale e programmatica per il triennio 2012 - 2014 (Relatore l'Assessore Luca Squeri) (da dichiarare immediatamente eseguibile): il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Squeri che illustra il punto.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 27/2012 \(pdf\)](#)

[Vedi allegato A \(pdf\)](#)

[Vedi allegato B \(pdf\)](#)

[Vedi allegato C \(pdf\)](#)

[Vedi allegato D \(pdf\)](#)

[Vedi allegato E \(pdf\)](#)