



# NEWSLETTER di Luca Gandolfi [www.lucagandolfi.it](http://www.lucagandolfi.it)

## Riassunto del Consiglio Provinciale di Milano del 1.3.2012

orario di convocazione: 15.00  
inizio formale effettivo alle ore: 15.59

### Appello:

30 presenti su 46:  
13 presenti su 17 del centrosinistra  
17 presenti su 28 del centrodestra  
[altri consiglieri arrivano poi nel corso della seduta]

### PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

**7/2012 - Approvazione del "Regolamento relativo all'uso e alla gestione di locali e impianti sportivi presso gli Istituti scolastici provinciali" (Relatore l'Assessore Lazzati):** il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Lazzati che illustra il punto.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 7/2012 \(pdf\)](#)

**Dibattito odg M-10-2012 del centrosinistra collegato a delibera:**

intervengono i consiglieri

**Cova (PD) relatore odg (illustra):**  
illustra l'odg del centrosinistra.

**Gatti (AP):**  
sostiene l'esigenza di tutelare le società sportive

**Gandolfi (IdV):**  
[guarda il video dell'intervento nel dibattito dell'odg e dei successivi emendamenti e dichiarazione di voto finale](#)



<http://www.youtube.com/watch?v=hyaepR7hV9w>  
[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Mi auguro che la maggioranza voglia esprimere parere favorevole su questo Ordine del giorno, perché tocca da vicino realtà importanti della società. Stiamo parlando dello sport e delle piccole associazioni sportive che con pochi mezzi riescono a fare un vero e proprio miracolo, levando dalla strada i ragazzi. Sport come educazione alla vita e alla società. Piccole realtà che fanno sempre più fatica a sopravvivere e a gestire gli impianti. Non vorremmo che alle numerose difficoltà che queste piccole associazioni già si trovano ad affrontare quotidianamente, con la delibera che si sta portando avanti, possano incontrare nuovi ostacoli. La politica dovrebbe aiutare queste realtà, non mettere i bastoni tra le ruote. L'Ordine del giorno che abbiamo presentato pone l'attenzione su due aspetti importanti: le tariffe da cui dipende la loro stessa sopravvivenza e la garanzia di continuità per chi già opera nel settore e che da tempo mantiene un rapporto continuativo con il territorio, rappresentando una vera e propria ricchezza.

**De Marchi (PD):**

rischio che piccole associazioni sportive non riescano più ad esistere.

**Esposito (PDL):**

abbiamo accettato di discutere ampiamente su questo punto, anche in commissione dove è rimasto per molte settimane.

Su odg non è necessario esplicitare alcuni punti che già sono normati (punto 1 dell'impegno).

Precisa come avviene normalmente la concessione di impianti sportivi scolastici.

Ci sono anche alcuni casi di usi impropri degli impianti.

Nel testo avrebbe usato favorire la continuità invece di garantire la continuità.

I bandi poi preciseranno alcuni aspetti. Nel complesso non siano d'accordo con odg.

**Nomina degli scrutatori:**

Ferrè (PDL), Bassani (LN), Gandolfi (IdV)

**Voto odg collegato M-10-2012:**

29 presenti

13 Favorevoli: LP, AP, UDC, PD, IDV

16 Contrari: PDL LN

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento 1 di Gatti:**

**Gatti (AP):**

Illustra emendamento

**Cova (PD):**

chiede verifica del numero legale

[gli altri consiglieri di opposizione hanno già lasciato l'aula]

**Viene chiesta la verifica del numero legale: MANCA IL NUMERO LEGALE**

[Si ripeterà l'appello dopo un'ora.]

**Il Consiglio è sospeso e riprenderà alle 17.40 con un nuovo appello**

**Alle 17.41 viene ripetuto l'appello: 24 presenti quindi siamo in NUMERO LEGALE**

**Voto emendamento 1:**

24 presenti

0 Favorevoli:

24 Contrari: PDL LN

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento 2 primo firmatario Capodici:**

**Cova (PD):**

considera corretto l'argomento e condivide anche il contenuto. Conserva però dei dubbi sulla formulazione.

**Casati (PD):**

chiede cautela nell'attribuire a opposizione atteggiamento ostruzionistico. Si ritiene offeso da queste dichiarazioni.

**Capodici (PDL):**

facendo seguito al lavoro di commissione ha presentato questo emendamento.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

emendamento sicuramente è migliorativo del testo originale, sebbene la formulazione lasci ancora degli aspetti non chiariti. Per questo ci asterremo.

Confermo che due settimane fa c'era accordo di non fare ostruzionismo, ma nessuno lo sta facendo. Si stanno semplicemente dibattendo nel merito 10 emendamenti, di cui tre della maggioranza. È una normale discussione nel merito della delibera. Sette emendamenti dell'opposizione non si può certamente definire ostruzionismo.

**Ceccarelli (PD):**

evidentemente Capodici ha intento ostruzionista. Non vogliamo fare ostruzionismo, ma vogliamo esplicitare la nostra contrarietà.

**Dapei (PDL) Presidente del Consiglio Provinciale:**

due settimane fa si era rimasti d'accordo di rinviare in commissione e poi discutere in consiglio. Settimana scorsa i consiglieri del PD sono tutti intervenuti per tutto il tempo a disposizione.

**Gatti (AP):**

questo è emendamento di consigliere di maggioranza. Segno che la proposta di delibera non è perfetta. E non è un caso che sugli emendamenti 3 sono della maggioranza.

**Voto emendamento 2:**

30 presenti

23 Favorevoli: PDL LN

0 Contrari:

7 Astenuti: PD, AP, UDC, IDV

**RESPINTO**

**Emendamento 3 primo firmatario Cova:**

**Cova (PD):**

illustra i contenuti dell'emendamento

**Esposito (PDL):**

chiede di far pervenire a cova la documentazione in modo che sia informato. È emendamento rindondante.

**Gatti (AP):**

**Turci (PDL):**

sostenendo la richiesta di dati. Voteremo a favore.

**Voto emendamento 3:**

32 presenti

31 Favorevoli: PDL LN, AP, UDC, PD, IDV

0 Contrari:

1 Astenuti: Esposito

**APPROVATO**

**Emendamento 4 primo firmatario Cova e 8 di Fratus:**

**Fratus (LN):**

chiede quale sia la diversità tra i due emendamenti.

**Cova (PD):**

illustra i contenuti dell'emendamento sottolineando che il nostro è stato presentato una settimana prima. Questa è una differenza. Se avessimo tolto tutto il capitolo 2 e i problemi sarebbero risolti su tutta la delibera.

**Casati (PD):**

aveva spiegato le differenze tra i due emendamenti già l'altra volta. Quello della LN è pleonastico.

**Fratu (LN):**

lo avevamo discusso già nella capigruppo due settimane fa prima di leggere tutti gli altri emendamenti. Formalmente lo abbiamo presentato la settimana dopo. Non ha problemi a togliere il pezzo in più che c'è nel suo.

**Assessore Lazzati:**

nessun problema a emendamento congiunto tra i due. Non è nostra intenzione ricorrere alle aziende speciali.

[Fratu sottoscrive emendamento 4 e ritira l'8]

**Gatti (AP):**

supeato equivoco. Approva emendamento, ma sottolineo anche non c'è chiarezza della giunta.

**Assessore Lazzati:**

volontà è favorire attività delle associazioni sportive.

**Voto emendamento 4:**

32 presenti

32 Favorevoli: PDL LN, AP, UDC, PD, IDV

0 Contrari:

1 Astenuti: Musella

**APPROVATO**

**Emendamento 5 primo firmatario Cova:****Cova (PD):**

illustra i contenuti dell'emendamento. 15 anni sono troppi.

**Capodici (PDL):**

condivide in parte. Rileva che il testo originario andasse precisato meglio per le durate oltre i 10 anni.

**Gatti (AP):**

è emendamento di buon senso. Durata massima è quella di un mandato.

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

lo stesso Capodici ha riconosciuto che testo regolamento è poco preciso su argomento. Questo emendamento risolve il problema all'origine, limitando la durata da 3 a 5 anni. Per altro è buona abitudine mettere come durata massima quella della durata di un mandato elettorale. A ciò aggiungiamo che siamo un ente in corso di abolizione, quindi appare molto inopportuno un limite massimo di 15 anni.

**Fratu (LN):**

per ora la Provincia c'è. La durata da 3 a 15 anni è motivata da eventuali grossi investimenti da fare.

**Mardegan (PDL):**

se applicassimo anche ad altre strutture potremmo parlare del Magnolia dell'Arce all'Idroscalo. Appoggiamolo ma allora facciamolo valere per tutti. Altrimenti siete ipocriti.

**Casati (PD):**

non è detto che dopo 5 anni se ha gestito bene possa tornare a gestirlo nei 5 anni seguenti.

**Voto emendamento 5:**

30 presenti

8 Favorevoli: PD, AP, IDV

22 Contrari: PDL LN

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento 6 primo firmatario Cova:****Cova (PD):**

illustra i contenuti dell'emendamento.

**Gatti (AP):**

emendamento utile.

**Assessore Lazzati:**

spiega le ragioni per cui ci sono tariffe più basse in alcuni casi.

**Segretario generale:**

precisa cosa prevede la norma per quanto riguarda le tariffe dei servizi. Il parere tecnico è non favorevole su questo emendamento perché contra legem.

**Voto emendamento 6:**

28 presenti

6 Favorevoli: PD, AP, IDV

22 Contrari: PDL LN

0 Astenuti:

**RESPINTO**

**Emendamento 7 primo firmatario Cova:****Cova (PD):**

illustra i contenuti dell'emendamento.

**Fratu (LN):**

questo emendamento non muta la natura del regolamento. Voteremo a favore.

**Esposito (PDL):**

sottolinea un rimando del regolamento.

**Voto emendamento 7:**

25 presenti  
 24 Favorevoli: PDL, LN, PD, AP, UDC, IDV  
 1 Contrari: Accame  
 0 Astenuti:  
**APPROVATO**

**Emendamento 9 primo firmatario Gelli:**

[Gelli non è però presente. Si accende discussione regolamentare su svolgimento dei lavori in aula e possibili modifiche dell'emendamento. Si chiede di poter presentare un subemendamento a questo emendamento.]

**Calaminici (PD):**

contesta posizione di Dapei che rifiuta di accettare presentazione del subemendamento.  
 È legittimo presentare un subemendamento in fase di discussione degli emendamenti.

**Casati (PD):**

quando lo ha presentato alla segreteria 40 minuti fa non gli sono state fatte opposizioni.

**Marzullo (PDL):**

se casati fa riferimento al buon senso è un conto ma a rigor di regolamento è chiaro che i termini erano scaduti.

**Casati (PD):**

su emendamento 9 entra nel merito

**Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

chiedo che l'emendamento sia illustrato dal presentatore e unico firmatario, altrimenti non lo possiamo porre in discussione.

**Dapei:**

è legittimo non essere presente.

**Fratùs (LN):**

purtroppo non è presente Gelli per motivi personali. Come capogruppo possiamo ritirarlo.

**RITIRATO****Emendamento 10 primo firmatario Cova:****Voto emendamento 10:**

24 presenti  
 0 Favorevoli:  
 24 Contrari: PDL LN  
 0 Astenuti:  
**RESPINTO**

**Dichiarazione di voto su delibera intera:****Gandolfi (IdV):**

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

voteremo contro. Chiede verifica del numero legale e verifica che non vi siano tessere ancora infilate di chi risulta assente.

[si accende discussione aspra tra Dapei e Gandolfi]

**Viene fatto l'appello per la verifica del numero legale:**

vengono dichiarati 26 presenti compreso Gandolfi. Il numero legale risulta esserci.

**Voto:**

25 presenti  
 24 Favorevoli: PDL, LN  
 1 Contrari: IDV  
 0 Astenuti:  
**APPROVATA**

**13/2012 - Approvazione dello schema di convenzione tra il Consorzio Parco Alto milanese e la Provincia di Milano per il servizio delle guardie ecologiche volontarie all'interno del Parco Locale d'interesse sovracomunale Alto milanese nelle aree in Provincia di Milano - Anno 2012 (Relatore l'Assessore Bolognini) (da dichiarare immediatamente eseguibile):** il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Bolognini che illustra il punto.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 13/2012 \(pdf\)](#)

**Dibattito:**

intervengono i consiglieri

**Gandolfi (IdV):**

[guarda il video dell'intervento](#)



<http://www.youtube.com/watch?v=6xTuiEUHB70>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Nonostante le battute fuori luogo dell'assessore riteniamo la delibera utile e voteremo a favore.

**Fratùs (LN):**

delibera utile votiamo a favore.

**Voto:**

25 presenti  
 25 Favorevoli: PDL, LN, IDV  
 0 Contrari:  
 0 Astenuti:  
**APPROVATA ALL'UNANIMITÀ**

**Presidente del Consiglio Provinciale:**

alle ore 19.44 circa dichiara chiuso il Consiglio Provinciale.

-----

**N.B.:** qui di seguito riporto la corrispondenza delle sigle abbreviate con il corrispondente partito:

PDL - Popolo della Libertà

LN - Lega Nord

PD - Partito Democratico

IdV - Italia dei Valori

SEL - Sinistra Ecologia e Libertà

LP - Lista Penati

AP - Un'altra Provincia - PRC - PDCL

UDC - Unione di Centro

-----

**LUCA GANDOLFI**

Consigliere Provinciale di Milano - Italia dei Valori

<http://www.lucagandolfi.it>

Il canale su YouTube:

<http://www.youtube.com/user/lucagandolfi>

Blog su WordPress:

<http://lucagandolfiblog.wordpress.com/>

Profilo su Facebook:

<http://www.facebook.com/lucagandolfi.it>

Twitter:

<http://twitter.com/lucagandolfi>

Luca Gandolfi - Riassunto del Consiglio Provinciale