



NEWSLETTER di Luca Gandolfi www.lucagandolfi.it

Riassunto del Consiglio Provinciale di Milano del 28.4.2011

orario di convocazione: 15.00
inizio formale effettivo alle ore: 15.55

Appello:

33 presenti su 46:
14 presenti su 17 del centrosinistra
19 presenti su 28 del centrodestra
[altri consiglieri arrivano poi nel corso della seduta]

Casati (PD) Vice Presidente del Consiglio Provinciale:

come previsto dalle mozioni approvate procediamo a suonare l'inno d'Italia.
[i consiglieri della LN sono tutti fuori dall'aula]

Art. 83 "Interventi sull'ordine dei lavori e su problemi di interesse generale":

[intervengono i consiglieri]

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento](#)



http://www.youtube.com/watch?v=TCP9_7d-XaU

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

Presenta una **MOZIONE** con oggetto "**Informare sui vari quesiti dei prossimi Referendum e favorire la partecipazione dei cittadini alle votazioni**"

Presenta una **INTERROGAZIONE** con oggetto "**Su amianto nelle case Aler**"

Su ritardi di Milano nella **ciclabilità** e promesse non mantenute dal Sindaco Moratti. Confronto con altre città come Siviglia che in 4 anni ha realizzato 120 km di ciclabili e New York che in 8 anni ha realizzato 400 km di ciclabili creando una vera rete ciclabile. Cita i dati riportati da un articolo apparso sul Sole24ore nei giorni scorsi.

Capotosti (PDL):

abbiamo ricordato l'anniversario di Pedenovi. Tra pochi giorni ricordiamo anche l'anniversario di Ramelli.

Presenta una **INTERROGAZIONE** con oggetto "**Su iniziativa antifascista allo spazio Giucciardini della Provincia e richiesta di revoca dello spazio per tale iniziativa**" legge il testo dell'interrogazione.

Biolchini (IdV):

critica la richiesta della Capotosti.

Presenta una **MOZIONE** con oggetto "**Su nuova tenenza dei Carabinieri a Pioltello: richiesta di adibire uno spazio all'Associazione Nazionale dei Carabinieri**"

Perego (PD):

Presenta una **INTERROGAZIONE** con oggetto "**Su riorganizzazione degli interventi a favore dei disabili sensoriali**"

Gatti M. (AP):

ieri sul Sole24ore riportate affermazioni di alcuni consiglieri della LN che tra loro si contraddicevano: alcuni a favore della difesa del territorio, altre a favore di nuove tangenziali. Noi saremo sul territorio per chiedere attenzione al tema del trasporto pubblico.

Domani assemblea dei comuni sul tema dell'acqua senza tenere conto dell'ordine del giorno votato dal Consiglio.

Siamo all'anniversario del 25 APRILE. Nulla a che spartire con l'intervento della Capotosti. Non ci si permetta di interferire in iniziativa meritoria che onorano una vittima di aggressione fascista. Evitate di fare affermazioni a vanvera dopo che tutti i gruppi hanno partecipato nel cortile della Provincia alla commemorazione di Pedenovi. Evitiamo di trascendere. Chiede a ufficio di presidenza di dare un segno di rispetto affinché si eviti che all'addetto della Provincia si faccia propaganda elettorale alla ex casa della Pace e altrettanto lo si faccia nelle sale della Provincia.

Cova (PD):

su problema del latte e della produzione lattiera-casearia. Sarebbe opportuno un minuto di silenzio dopo che a fine anno molte aziende del settore hanno chiuso. Preoccupato anche per l'OPA di aziende estere su grandi marchi italiani. Consumatore italiano paga il 300% in più del prezzo di

produzione mentre i francesi pagano il 120% in più rispetto alla produzione. Chi scrive "padroni in casa nostra" svende la Provincia. 40% della produzione di latte viene dalla Lombardia. E ora svendono tutto all'estero. E i consumatori vengono presi in giro. Chiede che Provincia difenda i produttori della nostra Provincia.

Casati (PD):

stiamo vigilando su vicenda di AFOL. Ha appreso che la selezione dei candidati è stata affidata a società esterna. Avevamo al nostro interno dirigenti capaci di valutare.

Su disabilità sensoriale l'impegno dell'assessore coinvolge tutti i comuni tranne quello di Milano. Le cifre ipotizzate nel protocollo teme siano insufficienti. Spera che risposta a interrogazione Perego giunga presto.

Sulla Rho-Monza i comuni fanno passi enormi per rendere possibile ipotesi dell'interramento. Spera che Giunta ascolti il territorio.

Turci (PDL):

a Milano ci sono i 150 anni per il Manzoni, primo istituto che accettò le donne.

Appoggia iniziativa della collega Capotosti. Il 27 aprile morto Gaetano Amoroso e poi Zibecchi. Milano è stata violentemente colpita nei confronti dei giovani vittime di aver voluto difendere le loro idee.

Ieri convegno qui in Provincia sulla pacificazione. La pacificazione avviene quando entrambe le parti porgono la mano e vi è rispetto reciproco nella differenza di idee. Rispetto per la memoria delle vittime della parte avversa. La manifestazione segnalata dalla Capotosti è un affronto alla memoria di Ramelli.

Capotosti (PDL) (per f.p.):

contesta intervento di Gatti sulla vicenda. Lei rivendica diritto di dire ciò che pensa. Ha ripreso contenuto di volantino che pubblicizza evento in modo chiaramente antifascista e dove di Amoroso si parla ben poco. Rivendica sue radici politiche. Ricordare Ramelli e Pedenovi per lei è sia onore che dovere. Amoroso è stato ucciso il 30 aprile, no a commemorazione in anniversario di Ramelli.

Mauri (PD):

ci sono cose che si rischia di dare scontate ma scontate non sono. La storia ha proposto alcune pagine tragiche. Chi fa politica deve tenere alta la guardia su questo aspetto per evitare che si ripetano. L'anno scorso abbiamo partecipato a insieme commemorazione di Ramelli. Lo riteneva un passo nella giusta direzione di una conciliazione. Consapevoli che quello è stato periodo tremendo che dobbiamo lasciarci alle spalle. Un periodo che non deve tornare. La conciliazione non è però il riabilitare idee condannate dalla storia. Critica le iniziative promosse dal vicepresidente Maerna con iniziative fascistoide senza contraddittorio.

Questa è Repubblica costruita sull'antifascismo. Se il fascismo è un disvalore non può rientrare dalla finestra. Esiste un reato preciso che è l'apologia di fascismo. Questa è la nostra Repubblica. Non è possibile intervenire come ha fatto la Capotosti. Se Provincia ritirasse autorizzazione sarebbe una censura inaccettabile. Avanza richiesta ufficiale del PD di fare iniziativa antifascista in questa sala.

Candiani (LN):

intervento di Cova lo costringe a replica. Su questione del latte ritiene intervento di Cova sia solo campagna elettorale. Non ravvisa insoddisfazione verso politica del latte della LN.

Gatti M. (AP) (per f.p.):

in iniziativa antifascista del 29 aprile si commemora una vittima del fascismo. Intervengono una serie di figure note e meno note. Il volantino non fa nulla di diverso da quello previsto dalla nostra Costituzione. L'aggressione si è svolta il 27 e la morte è avvenuta il 30 aprile. Quindi la commemorazione è corretta.

Cosa ben diversa da manifestazione dello scorso anno di stampo nazistoide che, quella sì, ritiene in violazione delle leggi vigenti.

Assessore Pagani:

su vicenda sollevata da Perego abbiamo avviato lavoro di ricognizione. Approfondiremo argomento in Commissione. Illustra in parte la questione.

Perego (PD):

ringrazia assessore per aver risposto subito alla questione. Sollecita in tempi rapidi la Commissione per approfondire meglio.

RISPOSTE ALLE INTERROGAZIONI DEI CONSIGLIERI

L'Assessore Stefano Bolognini risponderà alle seguenti interrogazioni:

I/30/2010 - Interrogazione presentata il 15 marzo 2011 dal Consigliere **Gandolfi, in merito al Quartiere Comasina: area posta sotto sequestro per smaltimento non autorizzato di rifiuti. Quali interventi sono previsti? Quando? E a carico di chi le spese per l'eventuale bonifica?**

[Vedi il testo dell'interrogazione \(.pdf\)](#)

Assessore Stefano Bolognini:

Da ieri iniziato il dissequestro dell'area. Riassume la vicenda e legge la risposta.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video della risposta dell'assessore e della replica del consigliere Gandolfi](#)



<http://www.youtube.com/watch?v=HsrQgDhdMXg>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

replica all'assessore ringraziando per la velocità con cui ha risposto a questa interrogazione e nella speranza che si ricordi di rispondere anche alle altre che attendono da mesi, alcune addirittura dal 2009.

La risposta in parte sembra tranquillizzare, soprattutto in virtù del fatto che l'area è stata dissequestrata. Manca però

la risposta al secondo quesito che è quello più importante, cioè su quali siano le sostanze presenti nel terreno e se sarà necessaria o meno una bonifica dello stesso.

PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

11/2011 - Adesione alla proposta di ammissione delle azioni ordinarie di SEA S.p.A. alla quotazione presso il Mercato telematico Azionario organizzato e gestito da Borsa Italiana S.p.A., approvazione dell'aumento di capitale, finalizzato alla quotazione e delle modifiche statutarie conseguenti (Relatore il Presidente della Provincia Podestà) (da dichiarare immediatamente eseguibile): il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Altitonante che illustra il punto.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 11/2011 \(pdf\)](#)

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Gatti M. (AP):

ritiene errore sottovalutare questa delibera.

[sono fuori dall'aula e mi perdo una parte dell'intervento che quindi non posso riferire in modo completo.]

Ricorda necessità di dibattito pubblico sulle partecipate. Che interessi difendete. Quelli della comunità o degli amici degli amici?

È contrario nel merito.

Ceccarelli (PD):

tema importante e merita riflessione. Oggi discutiamo semplicemente dell'aumento di capitale che può giungere al massimo a un certo numero di azioni. È primo tassello di SEA per il recupero di risorse. Apprezza questo modo trasparente di SEA di volersi quotare in borsa se viene fatto come si deve. Ci sono però alcuni aspetti che non sono stati chiariti. Il primo è quello del maxi dividendo che sarebbe post quotazione. Scelta suppone richiesta dalle banche. Resta l'assetto dopo la quotazione con molte incognite. noi oggi non possiamo esprimere voto favorevole per le ragioni appena esposte.

Calaminici (PD):

condivide Ceccarelli. Focalizza il fatto che con delibera si da ok a quotazioni in borsa di SEA con aumento di capitale e riduzione delle quote degli attuali soci, fino ad un massimo del 50,5 % del Comune di Milano. Anche Provincia si suppone ridurrà sua partecipazione, probabilmente di un 7% in meno rispetto ad ora. SEA ha carattere strategico anche per Provincia che è unico ente che se ne occupa come area vasta. Riduzione eccessiva della partecipazione della Provincia lo ritiene incoerente. Anzi sarebbe giusto aumentare partecipazione della Provincia in SEA. Pericolo è che scendendo oltre una certa soglia richiamo di perdere nostro rappresentante in CdA.

Assessore Altitonante (replica):

vero che è delibera di aumento di 0,11. Il resto verrà declinato con una successiva delibera. Faremo Commissione

di approfondimento per successivo percorso. È delibera preventiva di supporto per quotazione in borsa.

Dichiarazioni di voto:

Gatti (AP):

approfondimento va bene. Ma nel dispositivo e nel titolo della delibera si da mandato in bianco a modifiche conseguenti. Non possiamo fare lo scendiletto delle decisioni del Comune di Milano che basa suo Bilancio sul maxi dividendo di SEA.

Nomina degli scrutatori:

Russomanno (PDL), Tacchini (LN), Gandolfi (IdV)

Voto:

33 presenti

32 Favorevoli: PDL, LN, LP, PD, IdV

1 Contrari: AP

0 Astenuti:

APPROVATA

13/2011 - Riconoscimento di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive ai sensi dell'articolo 194 del D.Lgs. 267/2000 (Relatore l'Assessore Squeri) (da dichiarare immediatamente eseguibile): il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Squeri che illustra il punto.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 13/2011 \(pdf\)](#)

Dibattito:

nessun intervento

Voto:

28 presenti

19 Favorevoli: PDL, LN

0 Contrari:

9 Astenuti: AP, LP, PD, IDV

APPROVATA

12/2011 - Approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2010 (Relatore l'Assessore Squeri): il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Squeri che illustra il punto.

[Vedi il testo della proposta di Delibera n. 12/2011 \(pdf\)](#)

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Calaminici (PD):

già approfondito in Commissione avvalendoci del supporto degli uffici, dell'assessore e del collegio dei revisori dei conti. Commissione è stata posta nelle condizioni di approfondire e farsi un'opinione sullo stato di salute economico e contabile.

Rileva che nel corso dello scorso anno si sono fatte numerose variazioni di Bilancio che hanno modificato le previsioni iniziali.

Analizza le parti del Bilancio consuntivo.

Gandolfi (IdV):

[guarda il video dell'intervento nel dibattito e poi quello per la dichiarazione di voto a nome del gruppo](#)



<http://www.youtube.com/watch?v=QqRGXmQs02w>

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

si sofferma su parere dei revisori e su loro rilievo del **mancato rispetto di Art. 1 Legge 311/2004** relativa alla necessità del parere preventivo del collegio dei revisori per le **consulenze esterne**. Ricorda anche l'interrogazione proprio dell'Italia dei Valori sulle consulenze esterne, a cui attendiamo ancora di avere risposta. Revisori non hanno potuto ancora fare analisi delle consulenze esterne fatte e quindi non sappiamo, per ora, se vi sono state anomalie o irregolarità. Riteniamo grave questo aspetto della mancanza di rispetto di un obbligo di legge. La ratio della legge è la stessa della nostra interrogazione, cioè garantire che non vi siano stati incarichi di consulenza all'esterno inutili, cioè su cui la struttura della provincia aveva le risorse e le competenze al suo interno.

Anche per ragioni di efficienza economica in un periodo di crisi. Tagli del Governo e tagli della regione, oltre alle minori entrate in particolare dalle RC auto. A maggior ragione necessaria particolare attenzione sul non sprecare risorse economiche in consulenze esterne non necessarie a fronte di competenze già presenti all'interno della struttura provinciale. Attendiamo esito delle verifiche dei revisori sulle consulenze esterne.

Attendiamo esito delle verifiche post del collegio dei revisori. Chiediamo garanzia che in futuro questa grave mancanza non si ripeta e in futuro sia rispettata la legge.

Ceccarelli (PD):

lavoro approfondito in Commissione. Ringrazia assessore e struttura per disponibilità al lavoro in Commissione.

Lavoro di trasparenza fatto da Commissione Bilancio sui vari aspetti del Bilancio.

Se chiudiamo con disavanzo è grazie a lavoro certosino degli uffici e non perché usciti dalla crisi.

Su incarichi e consulenze il collegio dei revisori ha dato bacchettata importante.

Sulle entrate abbiamo costante diminuzione.

Diminuzione delle RC auto è anomalia degli ultimi anni.

Su federalismo fiscale non vorrebbe che la luce che si vede alla fine del tunnel non sia quella di un treno.

Gatti (AP):

materiale fornito da uffici ci ha dato quadro preciso.

Critica il Bilancio nel merito e le sei variazioni di Bilancio.

Nota una mancanza di strategia.

Esposito (PDL):

recepriamo rilievo sulle consulenze.

Non gli pare vi sia una mancanza di strategia o errori clamorosi nella previsione.

Bacchettata dei revisori la registriamo, anche se no la ritiene tale.

Il patto di stabilità va benissimo.

Sul federalismo staremo a vedere gli effetti che porteranno. Sulle Provincie c'è chi le vorrebbe abolire, anche su questo staremo a vedere.

Ritiene che quello che è stato fatto è confortante.

Assessore Squeri (replica):

ringrazia interventi per clima di attenzione e di interesse. C'è approccio obiettivo anche da parte dell'opposizione.

Sulle consulenze non vuole contraddire i revisori ma ridurre la portata. La tipologia di consulenze sono solo una parte di quelle presenti nell'elenco. Sono otto i casi in questione per circa 61.000 euro sui 3 milioni complessivi. Giusto il rilievo dei revisori e ci adegueremo.

Ringrazia la struttura per lavoro puntuale.

Dichiarazioni di voto:

Caccarelli (PD):

il Bilancio consuntivo è il risultato di scelte politiche della Giunta. Per questo, per ragioni politiche il PD non può esprimere un parere positivo. Ricorda Esposito quello che diceva a inizio consiliatura. Non sa se è rimasto deluso rispetto ad aspettative.

Nel suo insieme giudizio negativo.

Gatti M. (AP):

non è giudizio preventivo ma nel merito. Peggiora tutto. Sarebbe opportuno capire cosa proponete.

Gandolfi (IdV):

[ascolta il file audio dell'intervento](#)

su dichiarazioni di Esposito oggi e quelle di inizio mandato ma anche durante Bilancio preventivo 2011 e s sue contraddizioni.

Il giudizio politico sul Bilancio consuntivo è negativo. Ne illustra le ragioni.

Chiede la verifica del numero legale prima della votazione.

[prima di procedere con la verifica del numero legale richiesta, il Presidente del Consiglio Provinciale dichiara chiuso il Consiglio]

Presidente del Consiglio Provinciale:

alle ore 19.11 circa dichiara chiuso il Consiglio Provinciale.

N.B.: qui di seguito riporto la corrispondenza delle sigle abbreviate con il corrispondente partito:

PDL – Popolo della Libertà
LN – Lega Nord

PD –Partito Democratico
IdV – Di Pietro Italia dei Valori
GFP – Gruppo Filippo Penati
LP – Lista Penati
AP – Un'altra Provincia - PRC - PDCI
UDC – Unione di Centro

LUCA GANDOLFI
Consigliere Provinciale di Milano - Italia dei Valori
<http://www.lucagandolfi.it>

Il canale su YouTube:
<http://www.youtube.com/user/lucagandolfi>

Blog su WordPress:
<http://lucagandolfiblog.wordpress.com/>

Profilo su Facebook:
<http://www.facebook.com/lucagandolfi.it>

Twitter:
<http://twitter.com/lucagandolfi>

Luca Gandolfi - Riassunto del Consiglio Provinciale