



NEWSLETTER

di Luca Gandolfi

www.lucagandolfi.it

- Riassunto del Consiglio Provinciale di Milano del 23.9.2010 [2] ore 14.30

orario di convocazione: 14.30
inizio formale effettivo alle ore: 15.25

Appello:

27 presenti su 46:
10 presenti su 18 del centrosinistra
17 presenti su 27 del centrodestra
[altri consiglieri arrivano poi nel corso della seduta]

Dapei (PDL) Presidente del Consiglio Provinciale:

chiede ai capigruppo come procedere nei lavori

PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

38/2010 - Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi della Relazione Previsionale e Programmatica (RPP), al 30 giugno 2010 (Relatore il Presidente della Provincia Podestà) (da dichiarare immediatamente eseguibile): il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Squeri che illustra il punto.

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Ceccarelli (PD):

un paio di note sull'argomento. Vero che è presa atto del consiglio di situazione al 30 di giugno. Discussione sarà più avanti.
Rileviamo due elementi: gran parte dedicato alle spese per il personale e all'adozione delle pec. Nelle spese di conto capitale solo il 5% impegnato, quindi su investimenti speso il 2 per 1000 di quello che c'è.

Evidentemente un rallentamento rispetto alla precedente gestione.
Le tabelle stesse contengono degli errori.
Dichiarazione di voto è che essendo presa d'atto il voto è contrario.

Gatti M. (AP):

discutiamo sull'attuazione scarsa di un programma scarso.
Per decenza suggerirebbe la cancellazione della voce Expo.
Non esiste nessuna programmazione su questo ambito come su altri.
Come possibile che in sei mesi non avete comperato neppure un bus.
Sulle partecipate non ci siamo. Da più di un anno ha chiesto cosa avete intenzione di fare e ancora siamo in attesa.
In situazione di carenza economica, oltre le partecipate, vorrebbe capire i milioni di euro depositati nelle casse della provincia di cui vorrebbe avere notizia. Si dovrebbe fare tabella dei soldi non spesi.
Voterà contro.

Esposito (PDL):

sullo stato di attuazione dei programmi ne abbiamo discusso negli anni scorsi.
Chiediamo onestà intellettuale a opposizione.
Entra nel dettaglio delle cifre.
Riconosce ruolo di opposizione che è in dovere che le cose non funzionano, ma la situazione è nota. Spera che per il 2011 riusiranno ad avviare le cose come si deve.

Gelli (LN):

[sono fuori dall'aula e nn posso riferire]

Nomina degli scrutatori:

Ferrè (PDL), Gelli (LN), Gandolfi (IdV)

Voto:

32 presenti
25 Favorevoli: PDL, LN
7 Contrari: PD, AP IdV
0 Astenuti:

APPROVATA

39/2010 - [Prosecuzione dell'approvazione] Approvazione del documento "Linee guida per l'adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale vigente alla legge regionale per il governo del territorio". (Relatore l'Assessore Altitonante) (da dichiarare immediatamente eseguibile): il Presidente del Consiglio Provinciale lascia la parola all'assessore Altitonante che illustra il punto.
[si riparte da ordini del giorno e emendamenti collegati]

Ordine del giorno collegato alla discussione in merito alle linee guida del PTCP sottoscritto da PD, IdV, AP.

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Ceccarelli (PD) (relatore):

con ordine del giorno che presentiamo andiamo a correggere alcuni delle mancanze più evidenti.

Siamo per la difesa del Parco Sud, per Metrobosco e il piano della ciclabilità.
Abbiamo presentato anche emendamenti per correggere alcuni aspetti del PTCP.

Gatti P. (PDL):

le linee guida hanno una storia. Sono il proseguimento del lavoro dello scorso mandato a cui ci eravamo opposti. Questo va contro i vincoli del Parco sud in una logica di valorizzazione del Parco Sud. No a idolo retorico del Parco Sud. Vediamo come valorizzarlo. Ricorda la L.R. 12. Importanza del ruolo dei vari comuni. Compito della provincia è individuare le aree strategiche da tutelare, come suggerito dai vari comuni.

Per questo ragionamento voterà contro l'ordine del giorno dell'opposizione.

Gatti M. (AP):

Ancora una volta nota l'assenza del presidente della Provincia che ha la competenza sulla materia.

La coerenza non è del centrodestra. Ricorda come si sono comportati con le tre mozioni dell'opposizione sugli inceneritori.

Questa volta cercate di dimostrarvi più seri. Noi proponiamo una maggiore salvaguardia del territorio di cintura e senza la supremazia del comune di Milano.

Qualche volta dovrete anche ascoltare.

Biolchini (IdV):

a noi sembra che il documento sia carente e il nostro ordine del giorno va a colmare queste lacune.

Siamo per la tutela del verde e del Parco Sud. Non crediamo che colate di cemento siano le risposte che vogliono i cittadini.

Sulla tangenziale Ovest come IdV abbiamo sfumatura diversa, non diciamo no come preconcorso, ma chiediamo valutazioni serie su quest'opera se non è necessaria. Altrimenti c'è inutile consumo del territorio. Riteniamo siano tutti punti condivisibili a cui speriamo la maggioranza converga.

Calzavara (PDL):

voterà contro.

Voto ordine del giorno collegato:

30 presenti

9 Favorevoli: PD, AP, IdV

21 Contrari: PDL, LN

0 Astenuti:

RESPINTO

Sospensione del Consiglio dalle 16.46 fino alle 17.20

Esame emendamenti:

emendamento 1 su Tang. Ovest:

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Ceccarelli (PD) (relatore):

riassume nostra contrarietà a progetto

Gatti M. (AP):

è emendamento che suggerisce una riflessione su questo progetto.

Cova (PD):

spiega le motivazioni dell'emendamento. C'è già sistema viario buono, la tangenziale ovest non serve.

Gelli (LN):

prende atto dei chiarimenti. Questo emendamento rischia di non far fare lavori anche dove servono. Cosa ne pensano i sindaci del centrosinistra di quelle zone?

Assessore Altitonante:

parere negativo. Stiamo dando visione strategica. Se ci saranno le condizioni si farà altrimenti no.

Voto emendamento 1 su Tangenziale Ovest:

33 presenti

8 Favorevoli: PD, AP, UDC

22 Contrari: PDL, LN

3 Astenuti: IdV

RESPINTO

emendamento 2 con sub-emendamento su dorsale verde:

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Ceccarelli (PD) (relatore):

illustra l'emendamento

Assessore Altitonante:

su versione originale era d'accordo. Ha chiesto maggiore specificità con sub emendamento. Parere favorevole.

Voto emendamento 2 come modificato da sub-emendamento 2:

32 presenti

32 Favorevoli: PDL, LN, UDC, PD, IdV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATO ALL'UNANIMITÀ

emendamento 3 modificato da sub-emendamento su indici quantitativi per limitare il consumo di suolo:

Dibattito:

intervengono i consiglieri

Ceccarelli (PD) (relatore):

illustra l'emendamento. Indici quantitativi non univoci ma legati alle caratteristiche del territorio.

Assessore Altitonante:

parere favorevole. C'è stato miglioramento rispetto a versione iniziale.

Voto emendamento 3 modificato da sub-emendamento:

33 presenti

33 Favorevoli: PDL, LN, UDC, PD, IdV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATO ALL'UNANIMITÀ

emendamento 4 su ruolo e autonomia della Provincia:

Dibattito:

intervengono i consiglieri.

Calaminici (PD) (relatore):

illustra l'emendamento. ruolo e autonomia della Provincia nella programmazione territoriale.

Assessore Altitonante:

condivide i principi, ma è emendamento complesso con delle parti che vanno contro la legge 12. Siccome alcune parti sono condivisibili lo invita a ritirare l'emendamento. Parere negativo.

Calaminici (PD):

la richiesta dell'assessore non è accoglibile. Non rileva il contrasto con la legge 12.

Turci (PDL):

voteremo contro a emendamento.

Voto emendamento 4:

33 presenti

11 Favorevoli: PD, AP, IdV

22 Contrari: PDL, LN

0 Astenuti:

RESPINTO

emendamento 5 su Parchi:

Dibattito:

intervengono i consiglieri.

Calaminici (PD) (relatore):

illustra l'emendamento.

Assessore Altitonante:

parere negativo

Calaminici (PD):

il concetto è che nostra programmazione deve recepire quella del Parco.

Voto emendamento 5:

32 presenti

12 Favorevoli: PD, AP, IdV

20 Contrari: PDL, LN

0 Astenuti:

RESPINTO

emendamento 6 su vas e sub-emendamento:

Dibattito:

intervengono i consiglieri.

Calaminici (PD) (relatore):

illustra l'emendamento e recepisce il sub-emendamento.

Assessore Altitonante:

parere favorevole a versione sub-emendata.

Voto emendamento 6 come sub-emendamento:

33 presenti

33 Favorevoli: PDL, LN, AP, PD, IdV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATO ALL'UNANIMITÀ

emendamento 7 e 8:

Dibattito:

intervengono i consiglieri.

Martino (PDL) (relatore):

RITIRATI

emendamento 9 e sub-emendamento:

Dibattito:

intervengono i consiglieri.

Martino (PDL) (relatore):

illustra l'emendamento come sub-emendato.

Assessore Altitonante:

parere favorevole

Calaminici (PD):

parere contrario.

Voto emendamento 9:

33 presenti

21 Favorevoli: PDL, LN

12 Contrari: PD, AP, IdV

0 Astenuti:

APPROVATO

emendamento 10 e sub-emendamento:

Dibattito:

intervengono i consiglieri.

Cucchi (LN) (relatore):

illustra l'emendamento. Su sistema dell'agricoltura e degli ambiti agricoli.

Assessore Altitonante:

parere favorevole.

Ceccarelli (PD):

ci eravamo stupiti quando la LN aveva presentato l'emendamento nella prima versione perché condividiamo i contenuti. Parere favorevole alla prima stesura. Il sub-emendamento ha fatto perdere la spinta iniziale. Saremmo favorevoli a emendamento nella prima versione e contrari a quella del sub-emendamento. Chiede una votazione all'emendamento nella versione originale.

Martino (PDL):

chiede precisazione a seconda riga.

Cucchi (LN):

rispetto a testo originale non sono scomparsi gli obiettivi.

Gatti M. (AP):

era incuriosito da guizzo di autonomia della LN nella prima versione. Quella sub-emendata crea confusione.

Calaminici (PD):

gli ambiti comunali non ci competono e non abbiamo diritto di intervenire.

Assessore Altitonante:

non gli pare che il sub-emendamento crei confusione. Solo sui PGT approvati ci sono gli ambiti agricoli.

Gatti M. (AP):

ribadisce gli ambiti strategici a cui si riferisce l'emendamento.

Calaminici (PD):

legge le ultime tre righe per chiarire se c'è o meno confusione nel sub-emendamento.

[viene rinviato di qualche momento per verifica del testo e si passa ai successivi emendamenti]

emendamento 11 e sub-emendamento e emendamento 12:

Dibattito:

intervengono i consiglieri.

Biolchini (IdV) (relatore):

illustra l'emendamento 11 e 12 entrambi sull'area della Martesana per migliorare l'area.

Assessore Altitonante:

parere positivo sia 11 sia 12

Voto emendamento 11:

30 presenti

30 Favorevoli: PDL, LN, AP, PD, IdV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATO ALL'UNANIMITÀ

Voto emendamento 12:

28 presenti

28 Favorevoli: PDL, LN, AP, PD, IdV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATO ALL'UNANIMITÀ

Sospensione dalle 18.40 fino alle 18.45**Cucchi (LN) (relatore):**

ritira sub-emendamento e lascia la versione originale

Assessore Altitonante:

gli pareva chiaro anche il sub-emendamento. Comunque parere favorevole.

Ceccarelli (PD):

avevamo già detto che la versione originale ci piaceva. Voto favorevole.

Martino (PDL):

prendiamo atto. Chiede di revisionare il testo dell'emendamento. Chiede di poter visionare il testo dell'emendamento originale.

Sospensione dalle 18.50 alle 19.06**Cucchi (LN):**

legge emendamento 10 nella versione originale

Ceccarelli (PD):

il testo che ha lui ha parere di regolarità tecnica.

Voto emendamento 10:

35 presenti

35 Favorevoli: PDL, LN, PD, AP, IdV

0 Contrari:

0 Astenuti:

APPROVATO ALL'UNANIMITÀ

[come ormai tutti i lettori della Newsletter sanno, il Consiglio Provinciale non ha ancora dotato i banchi dei consiglieri di prese di corrente. Le batterie del mio computer si sono esaurite, da qui in avanti riporto in modo sintetico quanto avvenuto.]

Dichiarazioni di voto:

Gatti M. (AP):

motiva il voto contrario

Ceccarelli (PD):

motiva il voto contrario del PD

Turci (PDL):

motiva voto favorevole del PDL

Martino (PDL) (per f. p.):

chiede a consigliere Gatti di rettificare quanto affermato nel suo intervento a proposito di CL

Gatti M. (AP) (per f. p.):

chiede chiarimenti su quale sarebbe il fatto personale per cui il consigliere Martino è intervenuto.

[breve discussione tra Gatti e Dapei sulla questione]

Cucchi (LN):

motiva voto favorevole della LN

Biolchini (IdV):

motiva il voto contrario del gruppo dell'Italia dei Valori

Votazione complessiva:

36 presenti

25 Favorevoli: PDL, LN

11 Contrari: PD, AP, IdV

0 Astenuti:

APPROVATA

Presidente del Consiglio Provinciale:

alle ore 19.40 circa dichiara chiuso il Consiglio Provinciale.

N.B.: qui di seguito riporto la corrispondenza delle sigle abbreviate con il corrispondente partito:

PDL – Popolo della Libertà

LN – Lega Nord

PD -Partito Democratico
IdV - Di Pietro Italia dei Valori
GFP - Gruppo Filippo Penati
LP - Lista Penati
AP - Un'altra Provincia - PRC - PDCI
UDC - Unione di Centro

Luca Gandolfi - Consiglio Provinciale